

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Vrútky, konaného dňa 11.09.2018

Prítomní:

Podľa prezenčnej listiny

Dnešné plánované zasadnutie MsZ so začiatkom o 13.07 hod. otvoril a viedol Ing. Miroslav Mazúr, primátor mesta. Privítal všetkých prítomných a požiadal ich, aby dodržiavali schválený Rokovací poriadok MsZ a aby vo svojich vystúpeniach používali konštruktívnu kritiku a správnu prezentáciu.

Ospravedlnení – p. Branislav Mažgút, p. Martin Gašparík a za neskorší príchod Mgr. Lenka Francúzová, MA, ThDr. Marián Krivuš a Mgr. Ivan Doskočil.

Ďalej vyzval poslancov, aby sa prezentovali (7 poslancov) a skonštatoval, že MsZ je uznášaniaschopné.

Primátor mesta určil pracovné predsedníctvo, zapisovateľku, overovateľov zápisnice a navrhol členov návrhovej komisie nasledovne:

Pracovné predsedníctvo:	Ing. Miroslav Mazúr, primátor mesta p. František Kurhajec, zástupca primátora mesta
Zapisovateľka:	Ing. Anna Myslovičová, referát prvého kontaktu
Overovatelia zápisnice:	Ing. Mgr. Anna Sviteková, I. overovateľ zápisnice Ing. Miroslav Krajčí, II. overovateľ zápisnice
Zloženie návrhovej komisie:	Ing. Miroslav Krajčí, predseda návrhovej komisie Ing. Mgr. Anna Sviteková, člen návrhovej komisie Mgr. Mária Kevická, člen návrhovej komisie

Primátor mesta vyzval poslancov MsZ k hlasovaniu za návrh zloženia návrhovej komisie.

HLASOVANIE č. 1

Poslanci MsZ neschválili zloženie návrhovej komisie kvôli technickej chybe systému hlasovania a poslanci hlasovanie znova zopakovali.

(za 3/ proti 0/ zdržalo sa 0/ nehlasovalo 4)

Poznámka zapisovateľky:

Z dôvodu technickej chyby systému hlasovania sa hlasovanie zopakovalo znova:

HLASOVANIE č. 2

Poslanci MsZ schválili zloženie návrhovej komisie

(za 5/ proti 0/ zdržalo sa 0/ nehlasovalo 2)

Poznámka zapisovateľky:

Poslanci MsZ hlasovali ručne s výsledkom: Za: 7 poslancov – p. Blahušiaková, Mgr. Kevická, Ing. Krajčí, p. Kurhajec, p. Kuric, p. Gorcovský, Ing. Mgr. Sviteková

Primátor mesta – informoval o novele zákona o obecnom zriadení, ktorá sa týka MsZ. Zmena je v tom, že najskôr sa hlasuje o návrhu programu, ktorý bol zverejnený a následne o zmenách programu.

HLASOVANIE č. 3

Poslanci MsZ schválili predložený návrh program dnešného rokovania zasadnutia MsZ.

(za 7/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

Primátor mesta – vyzval poslancov MsZ na pripomienkovanie návrhu programu. Na podnet Ing. Mgr. Rišianovej, vedúcej odboru služieb, navrhol z programu stiahnuť **bod č. 14:** „Nakladanie s majetkom mesta Vrútky - Prenájom nehnuteľností – nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Vrútky v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. §9a odstavec 9 písmeno c) – ENTEC, spol. s r.o.“.

Primátor mesta – aby prešla uvedená zmena v programe rokovania zasadnutia MsZ, je potrebná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov MsZ čiže 7.

HLASOVANIE č. 4

Poslanci MsZ neschválili vypustenie bodu č. 14. „Nakladanie s majetkom mesta Vrútky - Prenájom nehnuteľností – nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Vrútky v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. §9a odstavec 9 písmeno c) – ENTEC, spol. s r.o.“, z programu dnešného rokovania zasadnutia MsZ kvôli technickej chybe systému hlasovania.

(za 6 / proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 1)

Primátor mesta – mal otázku na p. poslanca Gorcovského, či opravuje svoje hlasovanie.

Poznámka zapisovateľky:

p. Gorcovský sa opravil a hlasoval Za. Uvedený návrh prešiel.

HLASOVANIE č. 4

Poslanci MsZ schválili vypustenie bodu č. 14. „Nakladanie s majetkom mesta Vrútky - Prenájom nehnuteľností – nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Vrútky v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. §9a odstavec 9 písmeno c) – ENTEC, spol. s r.o.“, z programu dnešného rokovania zasadnutia MsZ.

(za 7 / proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

O 13:16 hod. prišla do miestnosti poslankyňa MsZ Mgr. Lenka Francúzová, MA a počet prítomných poslancov sa zvýšil na 8.

K bodu č. 1

Správa o plnení uznesení MsZ (tvorí prílohu zápisnice)

Primátor mesta – k tomuto bodu informoval dôvodovou správou. Závazky mesta Vrútky predstavujú 412 081,70 €. Je to spôsobené najmä projektom pre MŠ Francúzskych partizánov, Vrútky, na ktorý chceme zobrať preklenovací úver.

Hlavný kontrolór mesta – uviedol svoje stanovisko, ktoré tvorí prílohu materiálu.

HLASOVANIE č. 5

Poslanci MsZ zobrali na vedomie Správu o plnení uznesení MsZ so stanoviskom hlavného kontrolóra mesta.

(za 8 / proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 2

I.pracovný návrh rozpočtu mesta na roky 2019-2021 (tvorí prílohu zápisnice)

Ing. Komínová – k tomuto bodu informovala dôvodovou správou.

Pracovný návrh rozpočtu na roky 2019-2021 bol podrobne prezentovaný a prekonzultovaný na spoločnej finančno-stavebnej komisii. Sú tam zapracované všetky známe informácie, čo sa týka zmlúv alebo iných vzťahov, ktoré sa dlhodobo v rozpočte opakujú. Nastane veľká zmena, čo sa týka navýšenia miezd vo verejnej správe. Orientačne je táto zmena prepočítaná v rozpočte. Po zverejnení nových mzdových tabuliek, budú mzdy prepočítané v rozpočte. Bude to najvýraznejšia položka vo výdavkovej časti rozpočtu do budúcnosti.

Rozpočty škôl a školských zariadení budú prepočítané na základe Eduzber-u, ktorý sa robí k 15. septembru.

Kapitálové výdavky – len minimálna časť ja zapracovaná. Uvažuje sa v poznámkach o návrhoch, ktoré dal úrad, ktoré neboli zrealizované v roku 2018.

Finančné operácie – zapracovaný nový úver a splátky starého úveru, ktorý bude pokračovať a rovnako leasingy, ktoré budú do ďalšieho obdobia pokračovať.

HLASOVANIE č. 6

Poslanci MsZ zobrali na vedomie I. pracovný návrh rozpočtu na roky 2019 – 2021.

(za 8/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 3

Čerpanie rozpočtu za I. polrok 2018 (tvorí prílohu zápisnice)

Ing. Komínová – k tomuto bodu informovala dôvodovou správou. Všetko bolo prekonzultované a odkontrolované hlavným kontrolórom mesta, ktorý nemal žiadne pripomienky.

HLASOVANIE č. 7

Poslanci MsZ zobrali na vedomie čerpanie rozpočtu za I. polrok 2018.

(za 8/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 4

Rozpočtové opatrenie 3/2018 (tvorí prílohu zápisnice)

Ing. Komínová – k tomuto bodu informovala dôvodovou správou.

Toto rozpočtové opatrenie sa týka štátnych zdrojov a ich zapojenie do rozpočtu mesta (prostriedkov, ktoré sa týkajú materských škôlok alebo rozpočtových organizácii). Toto rozpočtové opatrenie bolo do rozpočtu účtovne zahrnuté k 30. 06. 2018 a Mestské zastupiteľstvo len dodatočne berie túto informáciu na vedomie.

HLASOVANIE č. 8

Poslanci MsZ zobrali na vedomie rozpočtové opatrenie č. 3/2018.

(za 8/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

Hlavný kontrolór mesta – odporúča MsZ procedurálny návrh, aby bolo v tomto bode prerokované stanovisko hlavného kontrolóra k prijatiu návratných zdrojov financovania, nakoľko je to povinnosť pred prijatím návratných zdrojov financovania – preveriť podmienky hlavným kontrolórom. Stanovisko je predložené.

Prerokovanie má byť v poradí:

1. Musí byť prerokované stanovisko hlavného kontrolóra – poslancami MsZ vziať na vedomie
2. Prijatie návratných zdrojov financovania
3. Schválené rozpočtové opatrenie č. 4

Nemôže byť schválené najprv rozpočtové opatrenie, keď nie sú schválené finančné zdroje.

Primátor mesta – opýtal sa poslancov MsZ na všeobecný súhlas s procedurálnym návrhom hlavného kontrolóra mesta.

Poslanci MsZ súhlasili.

O 13:32 hod. prišiel do miestnosti poslanec MsZ Mgr. Ivan Doskočil a počet prítomných poslancov sa zvýšil na 9.

K bodu č. 5

Prijatie návratných zdrojov financovania (tvorí prílohu zápisnice)

Hlavný kontrolór mesta – k tomuto bodu uviedol nasledovné stanovisko:

V súlade so zákonom č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy hlavný kontrolór preveruje dodržanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania pred ich prijatím. Mesto predložilo žiadosť a podklady, ktoré sú potrebné na prijatie návratných zdrojov financovania, tak ako ukladá zákon.

Na základe preverenia zákonných podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania konštatuje, že mesto Vrútky spĺňa obe podmienky na prijatie návratných zdrojov financovania na financovanie projektu „Zvýšenie kapacity MŠ francúzskych partizánov Vrútky“ preklenovací a investičný úver spoločne v sume 431 885,-€. Tieto finančné prostriedky môžu byť použité len na kapitálové výdavky.

HLASOVANIE č. 9

Poslanci MsZ zobraли na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Vrútky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.

(za 9/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

O 13:36 hod. prišiel do miestnosti poslanec MsZ ThDr. Marián Krivuš a počet prítomných poslancov sa zvýšil na 10.

Ing. Komínová – informovala dôvodovou správou.

Mesto Vrútky bolo úspešné pri získaní nenávratného finančného prostriedku na riešenie Materskej škôlky na ul. Francúzskych partizánov, Vrútky v čiastke 328 300,-€. Tento projekt 1. krát mesto získalo tak, že ho musí financovať najprv zo svojich prostriedkov, či už vlastných alebo úverových. Následne bude projekt refundovaný. Pri samotnej realizácii uvedenej zákazky vyvstali ďalšie práce navyše, ktoré boli po konzultácii v komisiách odsúhlasené v konečnej sume 120 tis.€. Bolo dohodnuté, že Mesto na obe čiastky bude čerpať úver, nakoľko sú veľmi výhodné podmienky na čerpanie návratných zdrojov financovania. Musí to byť financované ako 2 úvery, nakoľko podmienky sú rozdielne. V požiadavkách boli zadané ako 2.

Boli oslovené 2 banky, s ktorými Mesto dlhodobo spolupracuje – VÚB, a.s. a Prima Banka. Ponuky boli vyhodnotené v komisii. Úspešná banka je VÚB, a.s. pri oboch úveroch. Podmienky, ktoré sa vyrokovali, sú rozpísané v dôvodovej správe.

Rozdiel, je v tom, že pri veľkej sume, kde sa jedná o eurofondové peniaze, Mesto nebude splácať. Bude splácať len úroky s tým, že keď budú peniaze refundované ako jednorázová splátka, tento úver bude vyplatený.

Čo sa týka prác navyše, Mesto začne splácať úver v 12. mesiaci 2018. Bolo dohodnuté, že splátky budú na 3 roky za podmienok, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe.

Uznesenia sú naformulované v zmysle požiadavky banky. Ručenie je pri oboch úveroch zmenkou.

ThDr. Krivuš – položil otázku na finančné zdroje týkajúce sa prác navyše - vo výške 120 tis.€. Zaujímalo by ho, či táto suma zahrňuje veci, ktoré boli spôsobené napr. tým, že zatiekla strecha a potom sa dodatočne maľovalo (otázka na p. Ing. Kramára). Chcel sa spýtať na stavebný dohľad. Chcel by teda vedieť, ako budú riešené a fakturované práce navyš. Či oni majú pokrytú poisťku na veci, ktoré vznikli dodatočne. Či to my platíme alebo to oni budú platiť. Či je tá suma 120 tis. € konečná na všetky práce navyš, alebo sa bude ešte meniť.

Ing. Kramár – samotná realizácia škôlky, a teda – finančné krytie všetkých nákladov spojených s rekonštrukciou, opravou a s dopĺňovaním niektorých zariadení bola rozdelená na dve časti.

- 1) NFP – ktorý je presne špecifikovaný, čo môže byť uhradené z týchto peňazí, to je tá vyššia suma nad 300 tis.€
- 2) 120 tis. € - suma, ktorá vyšla z nápočtu prác navyš.

Súpis všetkých prác navyš, ktoré boli komisionálne dohodnuté a odsúhlasené, je dostupný k nahliadnutiu, ak bude mať niekto záujem.

Práce navyš boli priebežne realizované ako samostatná činnosť v súbahu s hlavnou činnosťou. O tom, že by vznikla škoda, ktorá by bola hradená z tejto sumy, o tom nevie, pretože denník bol podrobne zapisovaný p. Ing. Simonidesom. Rozsah prác, ktorý bol dohodnutý navyš, bol zapracovaný aj presne ako položkovitý rozpočet zmluvy, ktorá sa s nimi podpisovala. Zatiaľ sme kontrolovali položkovitú veľkú zmluvu - bod po bode - miestnosť po miestnosti – konštrukciu po konštrukcii. Tú sme potvrdili. Čo sa týka druhej časti faktúry na práce navyš. zmluva bola podpísaná, ale preberací protokol na dielo ako celok, nie je.

Oni keď videli rozsah prác, ktoré požadujeme navyš, s tým že my sme vopred avizovali, že materská škôlka - stará časť – nemôže zostať bez hygienického náteru (to by nám hygiena neprevzala). Musí sa bez ohľadu nato, či sa ušetrí alebo neušetrí zinovovať náter nielen v miestnostiach, kde sú deti, ale komplet sociálne zariadenia, komunikačné priestory a hlavne kuchyňa T.z. tieto položky, ktoré boli vopred dohodnuté a budú vyfakturované a fyzicky zrealizované, budú ako položky, na ktoré je nárok.

Chce uistiť o tom že, predtým ako prebehne kolaudácia, zbierame informácie od odborných organizácií. Robíme obhliadky, aby sme vychytali nedostatky. Objavili sa tam - nasledovné veci – ako napr. štítové okno – boli drevené, dali sa plastové okná. Nové okná nikde v rozpočte nie sú. Zástenky pri hygienických zariadeniach, ktoré boli čiarkovanou čiarou nakreslené, ale v súpise prác a v zdravotníckej nikdy neboli zaevidované. Budú sa musieť dokúpiť, dodať a domontovať. Toto nie je ani v zmluve ani v prácach navyš. Konečná faktúra sa bude učasovať na základe skutkového stavu. Nevylučuje, že čo sa týka prác navyš, že nevzide ešte nejaká položka, ktorú budeme upravovať. Vzniknú aj veci, ktoré projekt neobsahoval.

Poukázal na fakt, že sa vyskytol problém nie zo strany 3Energy ale zo strany dodávateľa ohľadom omeškania dodávky špeciálnych protipožiarnych dverí. Dvere budú do 14 dní dodané aj domontované. Musia byť pred kolaudáciou namontované komplet.

Mgr. Gorilák – ku tejto celej aktivite veľkej rekonštrukcie MŠ Fr. partizánov je pridružené ešte vytvorenie multifunkčného ihriska. Vo verejnom obstarávaní bolo oslovených 8-9 firiem na dodávku umelého povrchu. Reálne prišla len jedna CP, ktorá bola navýšená o 47 % oproti minulému roku. V súčasnosti sa zrušilo toto VO. A zajtra (12.9.2018) bude vyhlásené nové VO na dodávku umelého povrchu (trávnika) v rozmere 6 x 10 m vedľa škôlky. Keď bude celá škôlka spustená, tak ešte musíme stihnúť túto pridruženú aktivitu vytvorenie multifunkčného ihriska v týchto jesenných mesiacoch.

Ing. Mgr. Sviteková – P. Mgr. Goriláka sa chcela spýtať, keďže vždy sme účastníkmi VO, a tento krát to tak nebolo. Kto nám zabezpečoval VO? Kto bol obstarávateľom. Predpokladá, že pri prácach navyš, keďže sme boli účastní viacerých obhliadok, môže potvrdiť, čo povedal p. Ing. Kramár. Na prvom stretnutí sa dohodlo, čo sa urobí navyš - 80%.

Chcela vedieť, kto nám robil VO pri naviac prácach? Či bola určená predpokladaná cena pri prácach navyše. Či boli na práce navyše vysúťažené firmy v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. a akým spôsobom bolo toto VO urobené.

Mgr. Gorilák – VO na tieto doplnkové práce, nám robila firma, ktorá nám robila VO na celú škôlku - na túto veľkú zákazku. Je to vysúťažená firma, ktorá vznikla z výberu. Dokončila celý proces VO. Celá dokumentácia VO ku projektu „Zvýšenie kapacity MŠ na ul. Francúzskych partizánov Vrútky“ je prístupná k nahliadnutiu. (výkazy, výmery, určenie phz....).

Ing. Mgr. Sviteková – opýtala sa, kto určil alebo ako bola určená predpokladaná cena zákazky pri prácach navyše. Pri VO musíme vedieť predpokladanú cenu.

Mgr. Gorilák – na základe výkazu a výmeru, ktorú stanovila autorizovaná osoba. Zákon presne definuje, ako sa určí táto predpokladaná cena. Je to jedna z možností.

Sviteková – musela byť určená predpokladaná cena, nie výkaz, výmer. Zaujímajú ju tá suma, ktorú sme my určili, koľko by to malo stáť.

Mgr. Gorilák – Na základe naceného výmeru výkazu sa stanoví predpokladaná cena.

Ing. Krajčí – p. poslankyňa Ing. Mgr. Sviteková chce vedieť predpokladanú cenu zákazky – na práce navyše, ktorá šla do verejnej súťaže.

Mgr. Gorilák – donesie dokumentáciu k VO.

Mgr. Gorilák – predpokladaná cena zákazky bola: 100 402,32 € bez DPH. Táto suma bola stanovená na základe rozpočtu potvrdeného oprávnenou osobou, a to Ing. Petrom Časnohom, PhD.

Ing. Krajčí – pýtal sa p. Mgr. Goriláka, či dobre tomu rozumie, že 100 tis. + 20% DPH = 120 tis. €
Za túto sumu vyhrali aj naviac práce. Koľko firiem sa zúčastnilo obstarávania?

Mgr. Gorilák – 3 firmy sa zúčastnili VO. Tu je celá dokumentácia. My tieto veci dávame ďalej na kontrolu VO na VÚC – úplne taký istý proces, ako bol aj pri vyššej sume.

Ing. Mgr. Sviteková – kto bol zodpovedný za VO tejto zákazky ? za Mesto Vrútky

Mgr. Gorilák – externá firma, ktorá bola vysúťažená EVO, tá čo nám robila VO aj na veľkú zákazku.

Ing. Mgr. Sviteková – kto bol zodpovedný za VO za mesto Vrútky?

Mgr. Gorilák – je zodpovedný za mesto. Objednal u firmy EVO, aby nám dorobili VO na základe zmluvy.

ThDr. Krivuš – chcel by sa spýtať na VO na práce navyše.

Na komisii sme sa dozvedeli sumy z VO– (napr. za 265 Eur – detský záchodík a ďalšie veci), preto sa aj p. Ing. Sviteková pýta, ako prebiehalo toto VO, pretože tie sumy sú katalógové. Keď nám p. riaditeľka povedala, že záchody nevyhovujú a že sa musia vymieňať, za to nemôže ani p. Ing. Kramár, za to môže ten kto riešil VO a ten, kto naceňoval všetky práce navyše. Suma za práce navyše 120 tis. € je neuveriteľná. Pred polrokom na začiatku sa počítalo so sumou 40 tis. €, potom 60 tis.€ a nakoniec sa to vyšplhalo na sumu až 120 tis. €.

Poznámka zapisovateľky:

O 14:00 hod. odišli z miestnosti poslanci MsZ Mgr. Doskočil, Mgr. Francúzová, MA, Mgr. Kevická, Ing. Krajčí, Ing. Mgr. Sviteková, ThDr. Krivuš a počet prítomných poslancov sa znížil na 4.

Vzhľadom k odchodu poslancov o 14:00 hod predsedajúci primátor mesta ukončil rokovanie MsZ z dôvodu, že nebolo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Primátor mesta – o 14:07 hod ukončil dnešné zasadnutie MsZ z dôvodu neuznášania schopnosti sa MsZ.

Zapísala: Ing. Anna Myslovičová, referát vnútornej správy MsÚ

Ing. Mgr. Anna Sviteková
I. overovateľ zápisnice

Ing. Miroslav Krajčí
II. overovateľ zápisnice

Ing. Miroslav Mazúr
primátor mesta