

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Vrútky, konaného dňa 11. 02. 2020

Prítomní:

Podľa prezenčnej listiny

Dnešné plánované zasadnutie MsZ so začiatkom o 14.00 hod. otvoril a viedol Mgr. Branislav Zacharides, primátor mesta. Privítal všetkých prítomných.

Ďalej vyzval poslancov, aby sa prezentovali (11 poslancov) a skonštatoval, že MsZ je uznášaniaschopné.

Primátor mesta určil pracovné predsedníctvo, zapisovateľku, overovateľov zápisnice a navrhol členov návrhovej komisie nasledovne:

Pracovné predsedníctvo:	Mgr. Branislav Zacharides, primátor mesta ThDr. Marián Krivuš, zástupca primátora mesta Ing. Mgr. Anna Svitekova, prednostka MsÚ
Zapisovateľka:	Mgr. Lenka Karolčík Košútová, referát vnútornej správy MsÚ
Overovatelia zápisnice:	Mgr. Marián Kráľ, I. overovateľ zápisnice Ing. Miroslav Mazúr, II. overovateľ zápisnice
Zloženie návrhovej komisie:	Mgr. Ivan Doskočil, predseda návrhovej komisie RNDr. Mária Rovňáková, člen návrhovej komisie PaedDr. Vladimír Vantara, člen návrhovej komisie

Primátor mesta vyzval poslancov MsZ k hlasovaniu za návrh zloženia návrhovej komisie.

HLASOVANIE č. 1

MsZ volí zloženie návrhovej komisie.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

Návrh programu:

1. Správa o plnení uznesení MsZ
2. Návrh VZN č. 1/2020 ktorým sa v súlade so Zmenami a doplnkami č. 3 Územného plánu mesta Vrútky mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Vrútky č. 2/2006 o záväzných častiach Územného plánu Mesta Vrútky v znení neskorších zmien a doplnkov
3. Správa o činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2019
4. Plnenie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Vrútky za rok 2019
5. Súhrnná správa MsP za rok 2019
6. Návrh na určenie organizačnej štruktúry Mestskej polície Vrútky
7. Vyhodnotenie sezóny mestského kúpaliska za rok 2019, príprava sezóny na rok 2020

8. Vyhodnotenie sezóny futbalového klubu FC ATTACK Vrútky a príprava sezóny na rok 2020
9. Informatívna správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Vrútky za rok 2019
10. Nakladanie s majetkom mesta Vrútky
11. Správa o výsledku kontrol hlavného kontrolóra mesta Vrútky za ostatné obdobie
12. Diskusia
13. Interpelácie
14. Záver

Primátor mesta – vyzval poslancov MsZ na pripomienkovanie návrhu programu.

Prednostka MsÚ – navrhla doplniť za bod č. 2 ako bod č. 3: „*Rozpočtové opatrenie č. 7/2019*“.

Ing. Miroslav Mazúr – opýtal sa, či sa neschvaľuje najskôr predložený program?

Primátor mesta – áno, teraz sa iba povedia pripomienky, o ktorých sa bude hlasovať po schválení predloženého programu rokovania MsZ.

Ing. Miroslav Mazúr – uviedol, že je tu bod č. 2, ktorý sa začal už za neho robiť a je veľmi dôležitý, pracovné porady boli zrušené a nevie, či všetci noví poslanci majú také dobré znalosti o čo tu ide. Pretože sú tu navrhované regulatívy Ing. Zaťkovou a Ing. Hejzlarovou, či teda boli s týmito regulatívmi daných okrskoch mesta Vrútky oboznámení. Je to tak zodpovedná a dôležitá časť, preto si myslí, že by sa mohol tento bod odložiť na apríl, keď už to toľko trvalo, napr. riešenie Kopaníc trvá už 15 rokov. Vieme, keď sa robil regulatív na centrum mesta, pán Kuric vystúpil, že jednoznačne podá podnet kvôli tomu, že tam niečo nebolo dodržané. Preto sa pýta, či všetci 8-mi noví poslanci boli podrobne oboznámení. Ak nie, tak nech sa hlasuje, či to ostane v programe, alebo nie, či by sa to nepresunulo na apríl.

Primátor mesta – skonštatoval, že Ing. Mazúr dáva návrh na stiahnutie bodu č. 2. Ďalej vyzval poslancov k hlasovaniu o predloženej programe a potom sa bude hlasovať o jednotlivých zmenách.

HLASOVANIE č. 2

MsZ schvaľuje predložený návrh program dnešného rokovania zasadnutia MsZ.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

Primátor mesta – dal hlasovať o návrhu Prednostky MsÚ.

HLASOVANIE č. 3

MsZ schvaľuje doplnenie za bod č. 2 ako bod č. 3: „Rozpočtové opatrenie č. 7/2019“.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

Primátor mesta – dal hlasovať o návrhu Ing. Miroslava Mazúra.

HLASOVANIE č. 4

MsZ neschvaľuje návrh na vypustenie bodu č. 2 z programu MsZ.

(za 4/ proti 6/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 1)

Schválený program:

1. Správa o plnení uznesení MsZ
2. Návrh VZN č. 1/2020 ktorým sa v súlade so Zmenami a doplnkami č. 3 Územného plánu mesta Vrútky mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Vrútky č. 2/2006 o záväzných častiach Územného plánu Mesta Vrútky v znení neskorších zmien a doplnkov
3. Rozpočtové opatrenie č. 7/2019
4. Správa o činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2019
5. Plnenie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Vrútky za rok 2019
6. Súhrnná správa MsP za rok 2019
7. Návrh na určenie organizačnej štruktúry Mestskej polície Vrútky
8. Vyhodnotenie sezóny mestského kúpaliska za rok 2019, príprava sezóny na rok 2020
9. Vyhodnotenie sezóny futbalového klubu FC ATTACK Vrútky a príprava sezóny na rok 2020
10. Informatívna správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Vrútky za rok 2019
11. Nakladanie s majetkom mesta Vrútky
12. Správa o výsledku kontrol hlavného kontrolóra mesta Vrútky za ostatné obdobie
13. Diskusia
14. Interpelácie
15. Záver

K bodu č. 1

Správa o plnení uznesení MsZ (tvorí prílohu zápisnice)

Prednostka MsÚ – informovala, že neboli prijaté žiadne aktuálne uznesenia, trvalé uznesenia sa plnia priebežne.

Ing. Miroslav Mazúr – opýtal sa, či sa plní trvalé uznesenie ohľadom prizývania predsedu komisie výstavby alebo ním povereného zástupcu pri verejných obstarávaníach na stavebné práce a druhé uznesenie o zabezpečení predkladania projektovej dokumentácie a rozpočtu stavebnej komisii na posúdenie pri stavbách, ktorých investorom je Mesto Vrútky? Či títo zo stavebnej komisie boli prizývaní? Ak áno, je o tom aj nejaký zápis?

Prednostka MsÚ – áno, predseda sa prizýva stále a takisto je informovaný o každom takomto VO. Z každého takéhoto VO sa vyhotovuje zápis, kde sa podpisuje aj predseda stavebnej komisie.

Ing. Miroslav Mazúr – opýtal sa, či tam je stále predseda?

Prednostka MsÚ – áno, pokiaľ to uzná za vhodné, tak príde, alebo poverí niekoho z komisie. Pokiaľ sa mu to nezdá také dôležité, tak nepríde.

ThDr. Marián Krivuš – skonštatoval, že dostáva pozvania, nie úplne všade však môže prísť a účasť je možné odkontrolovať aj na zápisniciach z VO.

HLASOVANIE č. 5

MsZ

I. berie na vedomie

Správu o plnení uznesení MsZ.

II. schvaľuje

vypustenie zo sledovania uznesenia MsZ v kategórii A – splnené uznesenia v roku 2019 a v kategórii F – zrušené uznesenia v roku 2019.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 2

Návrh VZN č. 1/2020 ktorým sa v súlade so Zmenami a doplnkami č. 3 Územného plánu mesta Vrútky mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Vrútky č. 2/2006 o záväzných častiach Územného plánu Mesta Vrútky v znení neskorších zmien a doplnkov (tvorí prílohu zápisnice)

Ing. Dušan Kramár – uviedol, že súhlasí s Ing. Mazúrom v tom, že sa jedná o závažný dokument, ktorý MsZ zadalo na realizovanie, pričom sa začal realizovať od roku 2018. Čiže ten proces je veľmi zložitý a zdĺhavý a je k tomu potrebné, aby sa vyjadriло značné množstvo dotknutých orgánov a organizácií, nie je to rozhodnutie jednej organizácie, osoby, alebo MsZ, ale všetkých dotknutých orgánov, ktoré do toho môžu zapojiť a majú, čo povedať. Ohľadom toho, či poslanci boli, alebo neboli informovaní povedal, že táto akcia beží od roku 2018, takže staronoví poslanci o tom vedia, doplnky boli vypracované na základe požiadaviek mesta, občanov a organizácií a firiem, ktoré tu fungujú a majú potenciál rozvíjať svoje portfólio. Všetky podmienky sa dali dokopy, urobilo sa výberové konanie, odborne spôsobilé osoby prevzali od Mesta záväzné stanovisko v rozsahu, ktoré považujeme za vhodné a začalo sa na tom pracovať. Dokument bol pripravený na schvaľovanie v decembri, ale posledné stanovisko z Okresného úradu v Žiline nebolo doručené v lehote kvôli organizačným dôvodom zo strany okresného úradu, preto sa proces presunul. K VZN boli dotazy, ktoré vzišli, či už od občanov, podnikateľov, záujem bol dosť veľký.

Ďalej uviedol, že bude potrebné schváliť jednu drobnú úpravu vo VZN a to **a/** Opravu zrejmej nesprávnosti v texte Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Vrútky, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti územnoplánovacej dokumentácie "Územný plán mesta Vrútky, Zmeny a doplnky č.3" . tak, že v PRVEJ ČASTI, bod 7., § 2, odsek (45) *Záväzné regulatívy pre navrhovanú občiansku vybavenosť - plocha č. 37 v okrsku 004 (lokality č.3.8 v ZaD č.3), v písm. g) sa na konci vypúšťa text "... z predchádzajúcej funkcie (poľnohospodárska prvovýroba)"* . K oprave uviedol, že pôvodná environmentálna záťaž sa tu už nenachádza, na ministerstve ŽP nie je evidovaná, toto bolo doložené a zdokumentované od majiteľa pozemku.

Celý proces bol pravidelne prerokovaný na komisii finančnej a stavebnej, kde členmi komisie sú nielen zamestnanci mesta, ale aj poslanci a aj iní prizvaní odborníci v týchto oblastiach a takisto tu vzišlo množstvo otázok. Otvorene povedal, že poslanci MsZ, až na tri mená (Ing. Mazúra, Mgr. Furovú, PaedDr. Vantaru) konzultovali predkladaný návrh VZN, pýtali sa, aké dopady to bude mať na mesto, čo je potrebné urobiť a pod. Nebolo to šité horúcou ihlou a takisto dokument je možné meniť do budúca podľa potrieb aktuálneho stavu a požiadaviek, je to živý materiál.

Prednostka MsÚ – ide o rozsiahlu dokumentáciu, rieši sa už 2 roky a bolo našim záujmom, aby sa VZN schválilo. Uskutočnili sa verejné prerokovania, kde sa všetko konzultovalo, boli

tu prizývaní občania, poslanci. Následne sa s každým, kto mal pripomienku rokovalo samostatne. Posledné bolo stanovisko z Okresného úradu Žilina. Takisto do celého procesu bolo potrebné doložiť veľa stanovísk a vyjadrení od rôznych organizácií, úradov a pod. Veľa ľudí momentálne čaká už na samotné schválenie VZN, aby sa mohlo pokračovať ďalej, týka sa to aj Kopaníc. Pokiaľ by nebolo schválené toto VZN, nebude sa môcť pokračovať v územných konaniach a ďalších konaniach na Kopaniciach.

Ing. Miroslav Mazúr – opýtal sa, či okresný stavebný úrad v Žiline vo svojom stanovisku v poslednej vete konštatoval, že odporúča MsZ schváliť, to dáva každému tak? Prečo sa už dávno neurobili regulatívy na Kopanice, keď to už trvá cca 12 – 15 rokov a teraz sa to len dáva, keď už tam bol ÚP zóny na Kopanice urobený a tá časť hore medzi Poľnou – Lipovou – Jedľovou, kde kopu pozemkov má Slovenský pozemkový fond a tak ďalej, má tu byť cesta z Kolónie Hviezdy, kopec pozemkov je tam oplotených, to mu trochu neseďí, tá vrchná časť... Za Ing. Kramárom sa zastaví po MsZ, keď spomínal, že nebol konzultovať a vyjasní si niektoré veci.

Prednostka MsÚ – čo sa týka tej oblasti, ktorú spomína Ing. Mazúr, tú IBV pri ulici Lipovej, bolo to už dané v ÚP v roku 2006 ako plocha pre individuálnu bytovú výstavbu, že sa to rozbehlo, tak ako sa to rozbehlo, za to my nemôžeme. Nebolo tam nič doriešené, neboli tam doriešené komunikácie, inžinierske siete, začalo sa tam stavať bez toho, aby to niekto bol doriešil. Čo sa týka doplnkov a zmien k ÚP, tak tie riešia konkrétnosti, nejaké lokalitky, tu by bolo treba začať riešiť problém s inžinierskymi sieťami. Napríklad tam je to premostenie potoka nešťastné, kde ľudia nemôžu z Jedľovej prechádzať cez nejaké premostenie, lebo nie je vyriešené a práveže v doplnkoch je vyriešené. A hlavne v územnom konaní, ktoré nám bolo prerušené, územné rozhodnutie vrátené na nové konanie, ani nie nám, ako stavebnému úradu v Turanoch, nie kvôli tomu, že by táto lokalita nebola vyriešená, Kopanice sú vyriešené kompletne, ale ľudia to nerešpektujú, ale len kvôli tomu, že tam nebolo nič, čo sa týka dopravnotechnickej infraštruktúry, značenie ciest. A preto my čakáme v územnom konaní na komunikácie v tejto oblasti, lebo my sme to museli doriešiť v doplnkoch a to bolo doriešené. A čo sa týka stanoviska Okresného úradu v Žiline, ona len deklaruje to, čo je uvedené v stanovisku.

Jozef Gorcovský – občania sa pýtajú, čo sa týka spodnej časti Kopaníc, hlavnej cesty od Francúzsky partizánov, na vjazd, či pôjde okolo potoka, alebo pomedzi rodinný dom a garáže a ďalej, pretože by išiel prakticky okolo schodiska, preto ich zaujíma ako sa to doriešilo a či je to vôbec doriešené.

Prednostka MsÚ – všetko bolo prijaté a zakomponované v doplnkoch č. 2, nie je to predmetom doplnkov č. 3. Ale určite to ešte nie je doriešené, kvôli tomu bolo prerušené územné konanie, ktoré tam bolo a predpokladá, že sa to bude riešiť ešte ďalej.

HLASOVANIE č. 6

MsZ

I. berie na vedomie

a/ Správu o prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu mesta Vrútky

b/ Vyhodnotenie pripomienok k návrhu Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu mesta Vrútky.

II. schvaľuje

a/ Opravu zrejmej nesprávnosti v texte Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Vrútky, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti územnoplánovacej dokumentácie "Územný

plán mesta Vrútky, Zmeny a doplnky č.3"

tak, že v PRVEJ ČASTI, bod 7., § 2, odsek (45) Závazné regulatívy pre navrhovanú občiansku vybavenosť - plocha č. 37 v okrsku 004 (lokalita č.3.8 v ZaD č.3), v písm. g) sa na konci vypúšťa text "... z predchádzajúcej funkcie (poľnohospodárska prvovýroba)"

b/ Návrh územnoplánovacej dokumentácie „ Územný plán mesta Vrútky, Zmeny a doplnky č. 3 (autor Ing. arch .Eleonóra Hejzlarová)

c/ Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2020, ktorým sa v súlade so Zmenami a doplnkami č. 3 Územného plánu mesta Vrútky mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Vrútky č. 2/2006 o záväzných častiach Územného plánu Mesta Vrútky v znení neskorších zmien a doplnkov.

(za 7/ proti 0/ zdržalo sa 4/nehlasovalo 0)

K bodu č. 3

Rozpočtové opatrenie č. 7/2019 (tvorí prílohu zápisnice)

Prednostka MsÚ – jedná sa o presun financií zo štátneho rozpočtu do nášho rozpočtu, sú to sociálne veci, školské veci, podrobnejšie uvádza dôvodová správa.

HLASOVANIE č. 7

MsZ berie na vedomie Rozpočtové opatrenie č.7/2019

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 4

Správa o činnosti hlavného kontrolóra mesta za rok 2019 (tvorí prílohu zápisnice)

Hlavný kontrolór mesta – k tomuto bodu informoval v krátkosti dôvodovou správou.

HLASOVANIE č. 8

MsZ berie na vedomie Správu o činnosti hlavného kontrolóra mesta Vrútky za rok 2019.

(za 10/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 1)

K bodu č. 5

Plnenie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Vrútky za rok 2019 (tvorí prílohu zápisnice)

Prednostka MsÚ – materiál komplexne spracovala JUDr. Ing. Rišianová a participovali na ňom aj ostatní zamestnanci MsÚ.

Ing. Miroslav Mazúr – opýtal sa, či je len 29 žiadostí o pridelenie bytu? Podotkol, že na poslednej porade pred komunálnymi voľbami bolo dohodnuté, že z prebytku hospodárenia sa vybuduje jedna strana ulice Lesná, jedna strana Partizánskej ulice, Karvaša a Blahovca, financie išli na rôzne veci, ale prečo sa neriešila hlavne Lesná ulica?

Primátor mesta – na poslednej porade poslancov MsZ v minulom volebnom období tu nebol, takže vie odpovedať len na terajšie procesné stránky z tohto obdobia. Z uvedených akcií bola zrealizovaná II. etapa chodník a dažďová kanalizácia na ulici Karvaša a Blahovca, kompletný inžiniering od stavebného konania, výberu zhotoviteľa až po realizáciu. Postupne sa budú

realizovať aj ďalšie akcie, je však potrebné realizovať akcie, ktoré boli zaradené do investičného plánu. Momentálne, čo sa týka Lesnej ulice, takáto akcia nebola schválená, ale neobrátili sa tomu chrbtom, postupne sa bude realizovať aj táto investičná akcia. Je tu nové MsZ a to má tiež právo rozhodnúť sa, ktorým smerom sa bude uberať.

PaedDr. Vladimír Vantara – opýtal sa, aké etapy ohľadom nájomnej bytovky sa urobili, ktoré etapy boli v roku 2019?

Primátor mesta – uviedol, že počet žiadostí 29 o pridelenie bytu platí. Čo sa týka bytovky, v tomto smere sa posunuli, zúčastnili sme sa školení a diskusií akými možnosťami sa dá bytovka realizovať, ale všetko záleží aj na rozhodnutí MsZ, ktorým smerom pôjdu. Ďalej objasnil o dvoch možných variantoch a to buď našim investorstvom (vyberá sa zhotoviteľ – riziko stlačenia ceny smerom dolu a ďalšie riziko pri výstavbe – dodatky k zmluve ohľadom ceny), druhá alternatíva – kúpa bytov. Mesto Vrútky a jeho dva orgány – MsZ a primátor mesta by si mali vybrať alternatívu aj vzhľadom k tomu, že je tu projektová dokumentácia, na ktorú mesto vynaložilo finančné prostriedky, ale je potrebné dopracovať profesie, tie nie sú narozpočtované. V prípade, ak by sa rozhodlo, že sa nejde do ŠFRB, potencionálnemu záujemcovi o kúpu pozemku odpredať aj projektovú dokumentáciu, bez ohľadu na to, či sa bude podľa nej stavať, alebo nie.

Prednostka MsÚ – uviedla, že sa uskutočnilo aj stretnutie so zástupcami z úradu rozvoja bývania, ale jedná sa o ťažkú tému. Bude možné si vybrať z viacerých alternatív. Mestský úrad bude na tejto veci pracovať.

HLASOVANIE č. 9

MsZ berie na vedomie plnenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mesta Vrútky za rok 2019.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 6

Súhrnná správa MsP za rok 2019 (tvorí prílohu zápisnice)

Emil Masnica – tak ako každý rok, aj teraz je predkladaná súhrnná správa o činnosti mestskej polície vo Vrútkach. Ďalej informoval o základných údajoch, ktoré správa obsahuje, uviedol, že sa v nej nachádzajú tabuľky o plnení zadelených úloh, počet preventívnych akcií a iné.

Primátor mesta – pripomenul, že RNDr. Rovňáková sa na predchádzajúcom MsZ pýtala ako sme časove na tom s priestupkami.

Emil Masnica – od 7:00 – 15:00 hod. bolo 554 blokovo riešených, 15:00 – 19:00 hod. 301, 19:00 – 00:00 hod. 62, 00:00 – 7:00 hod. 21, ostatní boli riešení napomenutím.

HLASOVANIE č. 10

MsZ berie na vedomie Súhrnnú správu MsP za rok 2019.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 7

Návrh na určenie organizačnej štruktúry Mestskej polície Vrútky (tvorí prílohu zápisnice)

Emil Masnica – k tomuto bodu informoval dôvodovou správou.

Primátor mesta – v súvislosti s prerokovaním návrhu rozpočtu v decembri bolo predložené podobné uznesenie, ktoré neprešlo. Oproti predchádzajúcemu návrhu je zmena v tom, že v terajšom návrhu sa zachováva nepretržitá prevádzka.

PaedDr. Vladimír Vantara – opýtal sa, keďže je stanovený počet príslušníkov MsP, ako sa budú robiť služby? Ďalej mu tu chýba finančná analýza. Vychádza to, že na 1 000 obyvateľov bude 1 policajt. Požadoval vysvetlenie ako sa budú vykonávať služby, aby bola zabezpečená bezpečnosť občanov.

Primátor mesta – požiadal náčelníka MsP, aby informoval ku službám.

Emil Masnica – počas pracovných dní v dopoludňajších hodinách budú sami s tým, že je tu prítomný náčelník MsP, piatky – nočná zmena budú dvojice, takisto aj cez víkendy. Kedykoľvek je možné požiadať o súčinnosť štátnu políciu, kde bola prisľúbená pomoc.

Primátor mesta – ekonomická analýza nie je, pretože momentálne nie je určená organizačná štruktúra MsP, iba rámcovo, keď sa schváli, potom je možné stanoviť ostatné veci. Podotkol, že jeden príslušník MsP odchádza, jeden dal výpoveď a jeden je dlhodobo PN.

Ing. Miroslav Mazúr – v minulosti sa vždy musela robiť finančná analýza k takýmto zmenám a teraz nie, preto by ho zaujímalo, aký to bude mať dopad na rozpočet, v dôvodovej správe by to malo byť. Čo sa týka bezpečnosti, ako sa budú na to pozerat' občania, 5 ľudí na celé mesto je málo.

PaedDr. Vladimír Vantara – uviedol, že si to predstavoval tak, že po decembri sa urobí finančná analýza stavu na rok 2020 a až po nej sa bude schvaľovať počet MsP. Taktiež si nevie predstaviť, ako to bude, keď 2-3 vypadnú kvôli PN a pod. Podstav aj v štátnej polícii je citeľný.

Mgr. Zuzana Furová – opýtala sa, či je v súlade, že materiál predkladá náčelník MsP? V decembri bol návrh na kamerový systém 5 + 1, teraz je tam 7, prečo taká zmena? Opýtala sa, či nie je možnosť nejakej regulácie osvetlenia na železničnej stanici medzi 18 a 19 hod., hlavne v sobotu a nedeľu, keď dochádza k najväčšiemu presunu ľudí?

Primátor mesta – áno, v decembri predkladal on tento materiál, neprešlo to z obavy z prerušenia nepretržitosti prevádzky. Následne bolo stretnutie s náčelníkom MsP, ktorý vypracoval viacero návrhov, o ktorých sa rokovalo.

Emil Masnica – doplnil, že počet pracovníkov na kamerovom systéme bol v decembri iný kvôli prevádzke, kedy nemala byť nepretržitá prevádzka. K osvetleniu k železničnej stanici sa vyjadril, že je to aj o ohľaduplnosti vodičov na ceste pri železničnej stanici, pokiaľ sa však vyskytne problém s osvetlením, mestská polícia to nahlasuje zodpovedným osobám a je to promptne riešené.

Eva Kačková – uviedla, že táto problematika bola aj na komisii, kde vznikla búrlivá diskusia k danému, kde vtedy s návrhom nesúhlasili, ale v tom čase nemali dostupné všetky potrebné dokumenty a informácie (ako schválená štruktúra a pod.), momentálne sa pracuje s tým, čo máme (2 policajti odchádzajú a 1 je dlhodobo PN).

PaedDr. Vladimír Vantara – tak potom môžeme navrhnúť organizačnú štruktúru na 7 príslušníkov MsP, nie na 5.

Ing. Miroslav Mazúr – uviedol, že keď odovzdával funkciu, tak tam bola zložka s MsP, kde bola organizačná štruktúra, kde bolo všetko uvedené, všetky veci, ktorým predchádzalo aj rušiace VZN.

Primátor mesta – išlo o sériu dokumentov, kde sa však spravila chyba, keďže to bolo iba zobraté na vedomie a zákon hovorí, že obecné zastupiteľstvo určuje počet príslušníkov obecnej polície. VZN o mestskej polícii je platné.

ThDr. Marián Krivuš – kvôli podielovým daniam sa okresávali finančné rozpočty a robili nejaké zmeny. V decembri sa schválil vyrovnaný rozpočet. K dnešnému materiálu neboli žiadne pripomienky, upozornil poslancov na možnosť zúčastňovať sa na komisii.

PaedDr. Vladimír Vantara – prečo sa poslancom neposielajú materiály vtedy, keď sú komisie, ale v piatok poobede?

Primátor mesta – komisie majú právo vstupovať do materiálov a po ich vyjadrení sa až zasielajú poslancom, nevieme si predstaviť, ako by sa to znova celé prechádzalo, bolo by to zdĺhavé. Preto sa opýtal, ktorej komisie je PaedDr. Vantara členom a v ktorej má záujem pracovať.

ThDr. Marián Krivuš – podotkol, že kľudne môže byť aj v ich komisii.

Ing. Miroslav Mazúr – opýtal sa, ako sa doriešilo členstvo v MsR vzhľadom na zástupcu primátora? Upozornil na § 41 rokovacieho poriadku, podľa neho by tam mal byť PaedDr. Vantara.

Primátor mesta – riešilo sa to, kreovanie MsR je v súlade so zákonom, k predmetnej veci zaujal stanovisko aj hlavný kontrolór mesta.

HLASOVANIE č. 11

MsZ určuje počet príslušníkov mestskej polície na šesť vrátane náčelníka mestskej polície a operátorov kamerového systému na chránenom pracovisku v rámci mestskej polície na 7 vrátane asistentky operátorov kamerového systému a organizačnú schému Mestskej polície Vrútky s účinnosťou od 01.03.2020.

(za 7/ proti 4/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 8

Vyhodnotenie sezóny mestského kúpaliska za rok 2019, príprava sezóny na rok 2020
(tvorí prílohu zápisnice)

Dušan Kuchárik – v krátkosti informoval o predloženom materiáli. Dodal, že za rok 2019

bolo kúpalisko v pluse. V havarijnom stave sú filtračné zariadenia, požiadali o granty SPP a z úradu vlády. Zmienil sa o potrebe výmeny oplotení a obchodných stánkov.

Ing. Dušan Kramár – je tu problém zohnať firmu, ktorá by nám to spravila repasom a to pozváraním. Druhou alternatívou je vymeniť celé zariadenie (nebolo by potrebné meniť všetky filtre), tu je navrhovaná suma okolo 34 tis. €, nie je tam však zahrnutých veľa položiek ako prípravné práce, uloženie odpadu a pod. Momentálne sa zvažuje, ktorým variantom ísť.

Eva Kačková – opýtala sa na opravu plotu?

Ing. Dušan Kramár – aj toto je otázkou financií, uvažuje sa aj nad rozšírením areálu, ale všetko je zatiaľ v štádiu riešenia.

Mgr. Marián Kráľ – komisia školstva, kultúry, mládeže a športu materiál odporúča.

HLASOVANIE č. 12

MsZ berie na vedomie Vyhodnotenie sezóny mestského kúpaliska za rok 2019 a príprava sezóny na rok 2020.

(za 10/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 1)

K bodu č. 9

Vyhodnotenie sezóny futbalového klubu FC ATTACK Vrútky a príprava sezóny na rok 2020 (tvorí prílohu zápisnice)

Michal Lesev – v krátkosti informoval o predloženej materiáli. Ďalej uviedol, že areál sa udržiava v rámci možností. Informoval o plánoch do budúcnosti. Darí sa hlavne pracovať s mládežou – prípravy mladších a starších žiakov, dorast – tiež stabilný káder rozhodcov.

Primátor mesta – z finančného hľadiska je situácia náročná.

Eva Kačková – opýtala sa, koľko detí je tam z mesta Vrútky?

Michal Lesev – poznačí si to a informáciu zašle e-mailom.

Mgr. Zuzana Furová – je to majetok mesta, je jedno koľko je tam detí z MT a koľko z Vrútok, treba si len premyslieť, či ideme do toho investovať, alebo čo s tým ide robiť.

Michal Lesev – uviedol, že plocha neslúži len na futbal, ale aj pre školy, škôlky a verejnosť.

Primátor mesta – nejde tu o malú investíciu a mohla by to byť naša posledná investičná akcia v tomto volebnom období. K žiadosti na poskytnutie financií na trávnik bolo najskôr povedané, že financovanie by bolo pol na pol, naposledy suma vystúpila na 200 – 250 tis. € a príspevok od futbalového zväzu by bol 100 tis. €. My už trávnik máme, ale je tu potrebné vymeniť aj iné veci, ktoré by muselo mesto platiť, takisto likvidáciu trávnikov, ak by sa pre toto rozhodlo a pod., strop vychádza na 300 tis. €. Ale bol by to trávnik s certifikátom FIFA. Pýtali sa na sumu aj u iného dodávateľa, ktorý sa dostal na výšku 200 tis. €. Ďalšie informácie k tomuto budú poskytnuté akonáhle budeme mať aj my viac informácií.

Mgr. Marián Kráľ – v správe mu chýba údaj počet detí škôl a škôlok, ktoré ihrisko

navštívili. Takisto v meste nie je nikde oznam o tom, že na ihrisko môže ísť aj verejnosť. Podľa neho im ide len o to, ako dostať financie, preto bude žiadať v interpeláciách koľko mesto dáva na FC, keďže tam platí elektriku a pod.

Primátor mesta – informácie o používaní ihriska vám vieme zaslať, aby sa v roku 2020 viac využívalo.

Ing. Miroslav Mazúr – chcel by poďakovať p. Lesevovi, ktorý vedie klub úplne inak ako predošlé vedenie.

HLASOVANIE č. 13

MsZ berie na vedomie Vyhodnotenie sezóny futbalového klubu FC ATTACK Vrútky za rok 2019 a príprava sezóny na rok 2020.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu:

Občania: návrhy, postrehy a pripomienky

Ing. Richard Tomaga – uviedol, že čo Mesto robí s bezpečnosťou ulice Karvaša a Blahovca, keďže jediným riešením je regulovanie rýchlosti retardérom. Počas svojho prejavu vyjadril veľa názorov, pre ktoré nesúhlasí s osadením retardéra – že si ho údajne vybavil p. Geišberg 100 metrov od svojho domu a chráni to len pár obyvateľov, ostatným len škodí. Obyvatelia na Karvaša a Blahovca neplatia za parkovanie i napriek tomu, že parkujú na verejnom priestranstve a inde v meste to je spoplatnené. Ďalej vyjadril niekoľko porušení, ku ktorým došlo realizáciou retardéra: porušenie zákona o verejnom obstarávaní, porušenie príjmu úplatku, porušenie stavebného zákona, zmena stavby, hlučnosť a prašnosť v tomto mieste i uvoľňovanie karcinogénnych látok, vodorovné dopravné značenie nie je v súlade, nie je žiadna objednávka, takisto mal pripomienky k projektu a uviedol, že v daných veciach podal trestné oznámenie. Uviedol záležitosti, ktoré podľa neho mali byť v projekte a neboli. Takisto podotkol, že za zlú bezpečnosť môžu aj chýbajúce chodníky v danej lokalite.

Primátor mesta – ospravedlnil sa k videu, ktoré kolovalo po sociálnych sieťach, kde ide o vystrihnutý obsah, do budúca sa nebude vyjadrovať k správaniu občanov k takýmto veciam (odhŕňanie snehu pred domami).

Ing. Dušan Kramár – zrekapituloval celú situáciu ohľadom retardéra.

Primátor mesta – opýtal sa poslancov MsZ na všeobecný súhlas s vystúpením Ing. Polku?

Poslanci MsZ súhlasili.

Ing. Martin Polka – boli informovaní od mesta o takejto požiadavke od občanov, aby bola čiastočne znížená rýchlosť v tejto lokalite a aj kvôli chýbajúcim chodníkom. Bola požiadavka na osadenie, nie už plastového retardéra, ale pevného. Požiadavkou bolo, aby to nebolo v zákrute, ale aby bol dostatočne viditeľný a mohli naň vodiči zareagovať. Vodorovné značenie je viditeľné. Taktiež tu je aj zvislé dopravné značenie, aby vodiči stihli zareagovať. Celú lokalitu si boli pozrieť a bol spísaný záznam, kedy sa následne žiadalo o vypracovanie projektu. Spracovateľ projektu má na jeho vypracovanie oprávnenie a dopravný inšpektorát nemá v kompetencii kontrolovať projekty. Nie sú orgánom, ktorý kontroluje presný uhol

retardéra. Označenie je v zmysle príslušnej STN. Po zimnej údržbe, keď to bude možné je potrebné betónom upraviť hrany retardéra.

Ing. Miroslav Mazúr – uviedol, že vždy, keď bol takýto problém za jeho pôsobenia, zvolal rokovanie s právnikom a zainteresovanými stranami, projektantom, stavebným úradom, aby sa to vyriešilo, pričom primátor pôsobil ako mediátor, preto nechápe, že prečo to došlo až na MsZ.

Mali sme pracovné porady, boli požiadavky od p. Bartošovej a spol. kedysi, že treba zvýšiť bezpečnosť na ulici Karvaša a Blahovca, tak sa tam zrealizovali tri retardéry. Potom bola ďalšia protipetícia, ten vrchný retardér sa domontoval a tak ďalej. Nevie už, v ktorom roku, pani Liptáková z Karvaša a Blahovca ho kontaktovala, že žiada spolu s ďalšími občanmi, aby sa tam postavil retardér. Na porade, kde boli aj ostatní vedúci povedal, že sa pôjde do toho a úlohu dostal Ing. Kramár. Predtým ešte poveril Ing. Simonidesa, aby obišiel ľudí z tejto lokality a oboznámil ich, čo ako má byť. Ten mu povedal, že ich prešiel, ale nenašiel nikoho doma a tak ďalej. Posledne, čo sa to riešilo, čo si pamätá na porade v 2018, tak mu Ing. Kramár povedal, že sa rieši projekt. Preto teraz prehlasuje, že ten projekt nevidel. Bolo povedané, že sa rieši projekt a bude to v poriadku. Dva týždne pred voľbami mal posledné stretnutie s občanmi v pohostinstve Šupa, kde p. Bartošová robila krčmárku, bol tu on, p. Gorcovský, p. R. Stejskal, p. Tkáčová, riaditeľ Martinskej SAD-ky p. Šuffliarsky a ešte 4 ľudia zo záhradkárskej oblasti, kde prehlásil, že ak vyhrá voľby, zvolá verejné zhromaždenie občanov v tejto časti a budú znovu riešiť retardér, pretože boli pripomienky ľudí na to. Nestal sa primátorom, tak sa o to ďalej nezaujímal. Navrhuje, aby sa toto znovu riešilo v kancelárii primátora mesta aj za jeho účasti, ďalej zainteresovaných strán a odborníkov a našiel sa kompromis pre danú situáciu. To, čo sa týka následného postavenia retardéra, k tomu už nemá čo povedať. Treba to doriešiť, nie všetko zhadzovať na Mazúra. Projekt už potom nevidel, nemohol ho dať ďalej posúdiť, ako to má byť. Čo sa týka bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, tak bývalý náčelník MsP dostal príkaz, aby kontrolovali rýchlosť, bol za náčelníkom dopravy v Martine osobne a povedal, že sa bude kontrolovať. Sám videl, keď mali 3-krát odstavené auto pri Šupe a kontrolovali rýchlosť na Karvaša a Blahovca, to bolo ešte predtým, než sa na poslednej pracovnej porade riešil retardér.

Primátor mesta – tiež apeloval na okresného riaditeľa polície pre meranie oblasti v danej oblasti. Ďalej uviedol, že I. etapa chodníka na Karvaša a Blahovca sa spravila ešte za Ing. Mazúra, II. etapa sa realizuje teraz. Sú aj iné oblasti v meste, kde sa postrádajú chodníky, ale nie na všetko sú financie, nejde všetko naraz. Skôr ako dam slovo pánovi Vantarovi, ešte taká jedna otázka na pána poslanca Mazúra – pán poslanec, pán Geišberg ti dal úplatok nejaký?

Ing. Miroslav Mazúr – uviedol, že on ani nevie, kto je pán Geišberg.

Primátor mesta – prehlásil pred ostatnými, že s pánom Geišbergom sa stretol 3-krát s výnimkou, keď ho videl hrať v divadelnom predstavení, alebo v televízii. Z troch krát to bolo 1-krát na MsZ, kde vystúpil ako občan, 2-krát sa s ním konkrétne stretol, keď kráčal hore ulicou Karvaša a Blahovca, keď čistil zastávky, vtedy sa zoznámili, prehodili pár zdvorilostných viet a to bolo všetko a ďalší krát to bolo po predstavení, v ktorom hral v priestoroch divadla. Ďalej uviedol, že pán Geišberg mu nikdy nič neponúkal, nikdy od neho nič nepýtal a nikdy od neho nič nezobral.

PaedDr. Vladimír Vantara – opýtal sa, kedy sa táto investícia schvaľovala a koľko to stálo?

Jozef Gorcovský – nemusel by tam byť retardér, ale to by sa museli ľudia obmedziť

v rýchlosti.

Hlavný kontrolór mesta – cca 460 – 480 € bez DPH, k tomu nebolo potrebné verejné obstarávanie, robila to firma, ktorá ma na dané oprávnenie.

ThDr. Marián Krivuš – investíciu v tejto výške nie je potrebné schváliť.

Prednostka MsÚ – na sociálnych sieťach sa popísalo veľa otvorených listov, takisto aj na MsÚ bolo doručených množstvo listov. Mrzí ju, že sa Ing. Tomaga dáva do role sudcu. Taktiež sa jej nepáči, že bolo urážané jej meno v daných konverzáciách. O danom retardéri sa spoločne s primátorom dozvedeli z jeho otvorených listov, popritom mohol Ing. Tomaga najskôr prísť za nim sa porozprávať a vyriešiť danú situáciu. Všetko je verejné, zverejnené, nič sa netají. Ale takýto prístup nie je riešenie. Na všetky otázky, ktoré nám Ing. Tomaga zaslal, sme slušne odpovedali v zmysle zákona, nie atakovaním.

Jozef Gorcovský – uviedol návrh, keby sa dala 40-tka zhora až dole a retardér sa dal dole.

Ing. Miroslav Mazúr – treba zvolať rokovanie na úrade a riešiť danú situáciu.

Primátor mesta – opýtal sa poslancov MsZ na súhlas s opätovným vystúpením Ing. Richarda Tomagu, ktorý sa hlásil opätovne pre diskusný príspevok do tohto bodu.

Poslanci MsZ súhlasili.

Ing. Richard Tomaga – vyjadril sa, že nemá pocit, že by urážal v liste pani prednostku. Najskôr písal list, až následne žiadosť v zmysle zákona č. 211/20000 Z.z. Ďalej opätovne uviedol postoj dopravného inšpektorátu k projektu.

Ing. Martin Polka – uviedol, že nikde nie je napísané ako má vyzeráť záväzné stanovisko, na projekte bol zaznačený súhlas. Nikde nie je uvedené, že dopravný inšpektorát má posudzovať projekt.

Jozef Gorcovský – asi by bolo lepšie stretnutie medzi dvomi zainteresovanými stranami.

ThDr. Marián Krivuš – nepamätá si, že by niekedy na komisii riešili dopravné značky, toto by malo byť záležitosťou mesta – MsÚ. Požiadal, aby sa nabudúce neriešilo toto na MsZ, ale aby každý občan dostal 5 minút na vyjadrenie svojho príspevku. Na to je tu takisto aj stavebný úrad a iní zamestnanci MsÚ, ktorí majú príslušné vzdelanie.

Hlavný kontrolór mesta – uviedol, že p. Tomaga, ako už spomenul, podal podnet na orgány činné v trestnom konaní, čiže keď na Mesto Vrútky prídu podnety, rozsudky a pod., potom je potrebné sa k tomu vyjadriť.

Primátor mesta – uviedol, že keď budú v lokalite Karvaša a Blahovca vystavané chodníky, nebude tam potrebný retardér. Bude si ctíť akékoľvek záväzné rozhodnutie orgánov činných v trestnom konaní a podľa toho sa budú na Meste riadiť.

Primátor mesta vyhlásil 10 min. prestávku.

Poslanci MsZ s návrhom súhlasili.

K bodu č. 10

Informatívna správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Vrútky za rok 2019 (tvorí prílohu zápisnice)

JUDr. Ing. Jana Rišianová – k tomuto bodu informovala dôvodovou správou. Ďalej dodala, že veľký záujem je o opatrovateľskú službu.

Eva Kačková – na komisii sa zhodli, že je veľká chyba, že nemáme komunitné centrum.

RNDr. Mária Rovňáková – chce poďakovať na akej úrovni je táto oblasť. Tiež je za komunitné centrum.

Primátor mesta – v rámci DOS-ky by sa vyčlenili priestory na komunitné centrum. Informoval, že na ZMOT sa diskutovalo aj o možnosti, aby projekty mohli mestá a obce posúdiť na svojom území.

HLASOVANIE č. 14

MsZ berie na vedomie Informatívnu správu o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Vrútky za rok 2019.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 11

Nakladanie s majetkom mesta (tvorí prílohu zápisnice)

Nakladanie s majetkom mesta – zrušenie podielového spoluvlastníctva

JUDr. Ing. Jana Rišianová – k tomuto bodu informovala dôvodovou správou. Uviedla, že verejný záujem ostane na mesto a mesto to zrealizuje.

Primátor mesta – je tam parcela, ktorej sme 1/5-inovým vlastníkom. Môže sa stať, že z dvoch susedov tejto parcely, získa celú súdnou cestou jeden z nich. Ale ten jeden má záujem realizovať si cez túto parcelu kanalizačnú prípojku, tí druhí tam zas majú postavené nejaké objekty a majú záujem tieto objekty legalizovať, lebo sa nazdávali, keď kupovali objekt, teda dom v ich bezprostrednej blízkosti, že ho kupujú aj s touto parcelou, čo samozrejme ich nijak neospravedlňuje. Zvolali sme rokovanie na MsÚ v kancelárii primátora mesta s tým, aby sme sa dohodli na istých krokoch, aby sme dosiahli istý stupeň zmieru a hlavne vyriešili všetky možné konflikty. Bohužiaľ, nebolo to úspešné, ale nazdávame sa, že väčšia šanca na úspech je, ak sa my budeme uchádzať o túto parcelu, ak sa staneme vlastníkom parcely. Vtedy môžeme, samozrejme formou vecného bremena, pustiť tam prípojku – uspokojiť jedného a z tej druhej strany mať nejaké páky na toho druhého, aby si spravili poriadky s objektami, ktoré tam stoja. Preto ten návrh je taký, aby sme sa o vlastníctvo parcely uchádzali ako Mesto Vrútky.

HLASOVANIE č. 15

MsZ

I. prerokovalo

návrh žaloby o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva prikázaním veci

za náhradu, podanej Liborom Ruttkayom bytom Martin, k nehnuteľnosti pozemok p.č. KN E 1744 o celkovej výmere 134 m², zapísaný na LV č. 5184, nachádzajúci sa v k.ú. Vrútky.

II. schvaľuje

zrušenie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. 5184, pozemok p. č. KN E 1744, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m², nachádzajúcej sa v katastrálnom území Vrútky a príkazanie nehnuteľnosti zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. 5184, pozemok p. č. KN E 1744, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m², nachádzajúcej sa v katastrálnom území Vrútky, Mestu Vrútky do výlučného vlastníctva a následným vyplatením podielov ostatných podielových spoluvlastníkov.

III. nesúhlasí

s príkazaním nehnuteľnosti zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. 5184 p.č. KN E 1744, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m², nachádzajúcej sa v katastrálnom území Vrútky do výlučného vlastníctva Liborovi Ruttkayovi, rod. Ruttkay, bytom Martin a vyplatením náhrady za pozemok Mestu Vrútky vo veľkosti podielu 1/5-ina.

(za 11/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 12

Správa o výsledku kontrol hlavného kontrolóra mesta Vrútky za ostatné obdobie (tvorí prílohu zápisnice) (tvorí prílohu zápisnice)

Hlavný kontrolór mesta – k tomuto bodu informoval dôvodovou správou.

Poznámka zapisovateľky:

O 17:28 hod. odišiel z miestnosti poslanec MsZ ThDr. Marián Krivuš a počet prítomných poslancov sa znížil na 10.

HLASOVANIE č. 16

MsZ berie na vedomie Správu o výsledku kontrol hlavného kontrolóra mesta Vrútky za ostatné obdobie.

(za 10/ proti 0/ zdržalo sa 0/nehlasovalo 0)

K bodu č. 13

Diskusia

Ing. Miroslav Mazúr – opätovne zopakoval informáciu, o ktorej už raz informoval, že v Turvod-e sa mali meniť stanovy, preto ešte raz na to upozornil a navrhol uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo Vrútky I. žiada primátora mesta predkladať zastupiteľstvu mesta na schválenie všetky zmeny predložené akcionárom na rokovaníach valných zhromaždení Turčianskej vodárenskej spoločnosti Martin, a.s., týkajúce sa zmien stanov spoločnosti, zmien členov dozornej rady spoločnosti, navýšenia majetku a vzatia úveru spoločnosti. Termín – trvalý.“.

Primátor mesta – reagoval protiotázkou, že koľkokrát sa menili stanovy za jeho pôsobenia a koľkokrát teraz. V Turvod-e sa snaží, čo najčestnejšie hájiť záujmy. Stanovy sa zatiaľ

nemenili. Zatiaľ sa môžeme dohodnúť, ak by prišiel nejaký návrh na ich zmenu, hneď dá o tom vedieť MsZ a bude sa o nich hlasovať.

Ing. Miroslav Mazúr – súhlasil a sťahuje svoj návrh na uznesenie.

RNDr. Mária Rovňáková – upozornila, že akcia – detský karneval sa má uskutočniť na popolcovú strelu, preto by bolo dobré do budúcnosti nedávať akcie na takéto dni.

Primátor mesta – poďakovanie všetkým poslancom, ktorí sa zapojili a sa zapájajú do akcií organizovaných Mestom Vrútky.

Ing. Miroslav Mazúr – požiadal, aby prestali útoky na jeho osobu na sociálnych sieťach.

Poznámka zapisovateľky:

O 17:36 hod. odišiel z miestnosti poslanec MsZ Mgr. Ľuboš Gottwald a počet prítomných poslancov sa znížil na 9.

K bodu č. 14

Interpelácie

Eva Kačková – občania z bytového domu na Francúzskych partizánov 27 sa pýtajú kvôli čomu sa ešte neriešila tečúca voda?

Primátor mesta – k tomuto odpovie Ing. Kramár.

Ing. Dušan Kramár – rieši sa to už druhý rok, Mesto zvolalo vlastníkov pozemkov, ktorí sa dohodli na nejakej dohode, ale ostalo to len na tých, čo tam boli, ostatní neprejavili záujem. Mesto Vrútky zrealizovalo štátny stavebný dozor, oslovení sa dostavili, podali vysvetlenie, ale posledné dni sa situácia skomplikovala. Dobrovoľný hasičský zbor Vrútky a Slovenská Správa ciest zasiahli a vodu odklonili súmerne s chodníkom do dažďovej vpuste. Ďalej sa zaviazali spraviť ďalšiu vpusť so súčinnosťou mesta. Je tu podané trestné oznámenie, nie od mesta, za poškodzovanie majetku.

Mgr. Marián Kráľ – žiada presné vyčíslenie nákladov z minulého roka na elektrickú energiu, vodu a zabezpečenie zamestnanca na futbalovom štadióne.

K bodu č. 15

Záver

Primátor mesta – na záver poďakoval za pozornosť, a tým vyhlásil zasadnutie Mestského zastupiteľstva vo Vrútkach o 17:44 hod. za ukončené.

Zapísala: Mgr. Lenka Karolčík Košútová, referát vnútornej správy MsÚ

Mgr. Marián Kráľ
I. overovateľ zápisnice

Ing. Miroslav Mazúr
II. overovateľ zápisnice

Ing. Mgr. Anna Sviteková
prednostka MsÚ

Mgr. Branislav Zacharides
primátor mesta