



# MESTO TURANY

Stavebný úrad, Osloboditeľov 83/91, 038 53 Turany

Č.: SÚ – 382/2/2018-22/ ÚR-R

Turany, dňa 08.07.2022

Vybavuje : Ing. Z. Turancová tel.: 043/3 913 404 , mob.: 0915 751 116, mail: [stavby@turany.sk](mailto:stavby@turany.sk)

Vec: Územné rozhodnutie o umiestnení stavby: „ **IBV Vrútky- Kopianca, Urbanistický okrsok 003** “, navrhovateľa: Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, IČO: 0064209

## Ú Z E M N É R O Z H O D N U T I E V E R E J N Á V Y H L Á Š K A

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky ( ďalej „ OÚ Žilina - OVBP “ ) rozhodnutím číslo OU-ZA-OVBP2-2019/004464/Rep zo dňa 25.01.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2019 zrušil územné rozhodnutie mesta Turany č. SÚ-382/1/2018 zo dňa 11.07.2018, ktorým bola umiestnená stavba: „ **IBV Vrútky- Kopianca, Urbanistický okrsok 003** “, navrhovateľa: Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, IČO: 0064209 , na základe navrhovateľovho podaného návrhu zo dňa 06.03.2017. OÚ Žilina – OVBP vrátil vec prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Mesto Turany, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad I. stupňa ( ďalej len „stavebný úrad“ ) podľa §-u 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“), v znení neskorších predpisov a doplnení, a podľa zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie a stavebný poriadok a bývanie v znení neskorších predpisov, prerokovalo v uskutočnenom územnom konaní podľa § 35 a § 36 stavebného zákona predložený návrh s dotknutými orgánmi a s účastníkmi konania (§ 34 stavebného zákona), zosúladi lo uplatnené stanoviská, zabezpečilo úpravu projektovej dokumentácie ako podkladu pre rozhodnutie a po preskúmaní návrhu podľa § 37 a § 38 stavebného zákona

### v y d á v a

podľa § 39 a §39a stavebného zákona

### ú z e m n é r o z h o d n u t i e o u m i e s t n e n í s t a v b y

pre stavbu :

„ **IBV Vrútky- Kopianca, Urbanistický okrsok 003** “,  
dopravná a technická infraštruktúra predmetného územia vrátane priepustu, ktorý sa navrhuje v jeho najzápadnejšej časti, v k.ú. Vrútky

v rozsahu stavby ( stavebných objektov ) :

**SO 01 – Miestne komunikácie**

**SO 02 – Priepust**

**SO 03 – Rozšírenie verejného vodovodu a prekládka existujúceho**

**SO 04 – Rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie**

**SO 05 – Rozšírenie dažďovej kanalizácie**

**SO 06 – Rozšírenie STL plynovodu**

**SO 07 – Verejné osvetlenie**

**SO 08 – Optické rozvody**

## **I. Druh, účel a popis stavby a územia :**

katastrálne územie : Vrútky  
miesto stavby: **podľa opisu prebiehajúcich hraníc územia lokalita Kopanice**  
priepust SO 02 na pozemkoch parc. č. C-KN 3277/1; 3070/2; 3070/1;  
3261/11; 4402/2 a na pozemkoch parc. č. E-KN 4437/2; 3072; 4403  
charakter stavby: **líniová stavba, inžinierska stavba**, stavba trvalá  
účel stavby: SO 01 – miestne cesty, dopravná infraštruktúra  
SO 02 až SO 08 – inžinierske siete, technická infraštruktúra  
navrhovateľ: mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, IČO: 0064209

### **Projektant:**

Ing. Iveta Kolenčíková, Projektovanie dopravných stavieb, Na Bystričku 16, 036 01 Martin

### **Opis prebiehajúcich hraníc územia:**

Lokalita katastrálneho územia Vrútky, časť Kopanica, ohraničená z juhovýchodu obytnou zónou Hluchovo; z východu ulicou Ľ. Štúra, miestami až cestou I/18 ( ulica Francúzskych partizánov); zo severu je časť Kopanica ohraničená Kamenným potokom ( hranicou katastrálneho územia ); zo severozápadu Kamenným potokom a ulicou Poľnou; z juhozápadu lokalitou Korbeľov vŕšok.

Ďalej prebieha územie ulicou Ruttkayovská, dotknuté stavbou sú všetky pozemky a stavby po oboch stranách celej ulice Ruttkayovská.

Prevažná časť riešeného územia sa nachádza v extraviláne k.ú. Vrútky.

### **Umiestnenie stavby:**

Stavba bude umiestnená tak, ako je zakreslená v prehľadnej koordinačnej situácii umiestnenia stavby, vo výkrese č. 02 z 07/2020, spracovanom projektantom stavby v mierke 1 : 1000, a ktorý je pre potreby povoľujúceho orgánu súčasťou územného rozhodnutia.

Z dôvodu, že umiestňovaná stavba: „ **IBV Vrútky- Kopanica, Urbanistický okrsk 003** “, je líniovou stavbou, tak v zmysle ust. § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona nie je súčasťou tohto rozhodnutia zoznam všetkých účastníkov konania, druhy a parcelné čísla pozemkov, ktorých sa územné rozhodnutie týka a parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb ( podľa ust. §3 ods. 1 písm. c) a písm. d) vyhl. 453/2000 Z.z. ), ale opis prebiehajúcich hraníc územia.

Stavebný úrad neskúmal v územnom konaní vlastnícke alebo iné práva k dotknutým pozemkom v zmysle ust. § 38 stavebného zákona z dôvodu, že pozemky pod umiestňovanú stavbu možno podľa ust. § 108 ods. 2 písm. f) stavebného zákona, vyvlastniť vo verejnom záujme.

### **Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou :**

Stavba je lokalizovaná do územia Územným plánom mesta Vrútky, Zmena č.2, Lokalita č.2.6- Kopanice, urbanistický okrsk UO 003, plocha č. 4a. V ÚPN-M je definovaná ako plocha pre rodinné domy.

Plocha sa nachádza z menšej časti v zastavanom území a z väčšej časti mimo neho, priamo v dotyku s ním.

V textovej časti Zmien a doplnkov č.2 Územného plánu mesta Vrútky v kapitole C.1.1.5.2 písm. g/ 1,2,3,4, boli pre „IBV Vrútky- Kopanica, urbanistický okrsk 003“ uvedené funkčné triedy a kategórie navrhovanej komunikačnej siete, **grafické spracovanie vo výkrese verejného dopravného vybavenia územia, číslo výkresu 4, so zrejmovou polohou vjazdu/výjazdu z IBV.**

Zmenami a doplnkami č.3 Územného plánu mesta Vrútky boli v textovej časti kapitoly C.1.1.5.2 Automobilová doprava pre „IBV Vrútky- Kopanica, urbanistický okrsk 003“

v bode g/1 kategórie MOU 5,5/30; v bode g/2 kategórie MO 4,25/30; g/3 kategórie MO 8,5/50; MOU 6,0/30, MOU 6,0/30; v bode g/4 kategórie MO 8,0/40, MOU 4,5/30; MOU 7,0/30, MOU 4,5/30; MO 8,5/50, MO 8,0/40, MO 8,0/40, MZ 9,0/40, MO 8,5/50, MO 8,8/50 **zrušené.**

Územný plán mesta Vrútky, Zmeny a doplnky číslo 3 boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva vo Vrútkach č. 2/2020, bod II. Písm. b.) dňa 11.02.2020, záväzná časť vyhlásená VZN č. 1/2020, bod II. Písm. c.) dňa 11.02.2020.

Projekt pre územné rozhodnutie rieši len plochy dotknuté návrhom miestnych komunikácií a podzemnej technickej infraštruktúry. Projekt pre územné rozhodnutie je v súlade s Územným plánom mesta Vrútky.

### Účel a opis stavby:

Stavba prístupní územie , v ktorom je plánovaná výstavba nových rodinných domov.

### SO 01 MIESTNE KOMUNIKÁCIE ( „ ďalej aj MK “)

#### Miestna komunikácia – trasa „A“,

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 10 405 m<sup>2</sup>, chodníky z betón. Dlažby 2610 m<sup>2</sup>*

- Začína na ulici Fatranská ( v časti mesta Martin ) ako trasa „A1“, križuje sa s trasou „D“. Za križovatkou pokračuje smerom na západ ako trasa „A2“, po obvode východnej polovice územia smerom na sever ako trasa „A3“, po pravej strane v smere staničenia je umiestnená zastávka MHD, ďalej pokračuje smerom na východ ku križovatke s trasou „D“ ako trasa „A4“ rovnako po pravej strane s umiestnením zastávky MHD. Táto zokruhovaná časť MK trasy „A“ je obojsmerná, dvojpruhová, šírka medzi ležatými obrubníkmi je 7,5 m, teda s dvoma jazdnými pruhmi – **2 x 3,5 m + 2 x 0,25 m širokým odvodňovacím prúžkom**, podľa STN 73 6110 zaradená do funkčnej triedy C1, kategórie MO- miestna obslužná dvojpruhová komunikácia s vn=50 km/h, t.j. MO 8,5/50, v priečnom smere má strechovitý sklon s hodnotou 2%. Po pravej strane je navrhnutý **chodník šírky 2,0 m** ( v trase A1 po ľavej strane ), po ľavej strane komunikácie bude **zelený pás široký 1,0 m** ( v trase A1 napravo ). Šírka dopravného priestoru je 10,5 m.
- Trasa „A4“ pokračuje od posledného smerového oblúka ( za križovaním s trasou „D“ a slepou trasou „I“ až po napojenie na cestu I/18 ( ulica Francúzskych partizánov ) ako obojsmerná, dvojpruhová, šírky 6,0 m medzi obrubníkmi, t.j. s dvoma jazdnými pruhmi - **2 x 3,0 m**, zaradená podľa STN 73 6110 do funkčnej triedy C2, kategórie MO - miestna obslužná dvojpruhová komunikácia s vn=40 km/h, t.j. MO 7,00/40, po ľavej strane ( v smere staničenia ) je navrhnutý **zelený pás šírky 1,00 m** a po pravej strane **chodník, má premenlivú šírku 1,5 až 2,1 m** pri zachovaní existujúceho oplotenia a príľahlých záhrad. Šírka dopravného priestoru je 8,5 až 9,1 m. V oblúku napojenia na štátnu cestu bude potrebné mestom Vrútky zabezpečiť a realizovať nižšie popísanú vyvolanú investíciu. Polomer obruby oblúkov pri napojení navrhovanej trasy „ A4“ na cestu I/18 je navrhnutý s polomerom R=9,0 m, s prejazdom osobných a nákladných vozidiel do dĺžky 9,0 m, obmedzenie upravené zvislým dopravným značením, z dôvodu zmiernenia dopadu nákladnej dopravy na obyvateľov rodinného domu p.č. 1386 a obyvateľov bytového domu p.č. 1393/1, keďže vjazd ťahačom s návesom bude dopravnou značkou zakázaný, tiež záber stavby z pozemkov p.č. 1386 a p.č. 1394/1 bude mať menšie výmery. Celková dĺžka komunikácie je 1303 m

### Vyvolaná investícia č.1 – náhradný vjazd pri RD

**v oblúku napojenia trasy A4 na štátnu cestu I/18 na pozemku p.č. 1386 pozostáva z :**

- odstránenia vjazdu na pozemok zo štátnej cesty I/18,
- odstránenia tej časti dreveného oplotenia majiteľov domu pána Zelníka a pani Zelníkovej, ktoré budú po vytyčení vozovky a zeleného pásu v kolízii so stavbou a s ochranným pásmom stavby vo vzdialenosti 1 m ( zelený pás), teda odstránenie , resp. úprava rohu oplotenia.

- vybudovania pešieho prístupu ( bránky ) v čelnej časti dreveného oplotenia z ulice Fr. partizánov.
- vybudovania náhradnej odstavnej ( príjazdovej ) plochy cca o rozmere - š. 5,0 m a dĺžky 6,5 m + oblúky v napojení na cestu trasu A4 , pre rodinu Zelnikovcov, z časti na ploche v najzápadnejšom cípe parcely 1388/5, ktorá je momentálne vo vlastníctve p. Daubnerovej a z časti na ploche parcely 1386 vo vlastníctve samotných Zelnikovcov, ako náhradný a legálne povolený prístup z cesty A4. Dokumentáciu pre územné rozhodnutie k náhradnému vjazdu projekt IBV Vrútky- Kopanice, Urbanistický okrskok 003 neobsahuje, jeho umiestnenie bude závislé od možnosti získania pozemku pre náhradný vjazd, avšak dokumentácia ku územnému rozhodnutiu a stavebnému povoleniu, ako aj samotné stavebné povolenie k náhradnému vjazdu bude povinnou prílohou ku žiadosti o stavebné povolenie pre stavbu „IBV Vrútky- Kopanice, Urbanistický okrskok 003“( nariadené stavebným úradom v bode II./12. tohto rozhodnutia).

### **Vyvolaná investícia č.2- plot pri BD**

**v oblúku napojenia trasy A4 na štátnu cestu I/18 na pozemku p.č. 1394/1 pozostáva z:**

- odstránenia podmurovky oplotenia a konštrukcie oplotenia patriaceho k bytovému domu súp. č. 2998, ktoré sú v kolízii s navrhnutou vozovkou a príľahlým chodníkom v mieste potrebného napojenia (v oblúku  $r=9,0\text{ m}$ ) na cestu I/18, a vybudovanie novej podmurovky a oplotenia v trase napojenia nového chodníka na existujúci asfaltový chodník pred BD.

### **Vyvolaná investícia č.3- nadzemná prípojka plynu k RD súp.č. 2999( p.č. 1386)**

- prípadná preložka tej časti plynovej prípojky, ktorá bude v kolízii so stavbou miestnej komunikácie trasa A4, v oblúku napojenie na I/18

Všetky vynútené investície budú vybudované na náklady navrhovateľa – mesto Vrútky.

### **Miestna komunikácia – trasa “ B “,**

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 2326 m<sup>2</sup>*

- Trasa “B“ začína, aj končí na trase “A“, čiže prepojí 2 rovnobežné úseky trasy “A“. Komunikácia – trasa “B“ je navrhnutá ako obojsmerná, dvojpruhová, šírka medzi ležatými obrubníkmi je 7,00 m, t.j. s dvomi jazdnými pruhmi – **2 x 3,50 m**. Navrhovaná komunikácia je zaradená podľa STN 73 6110 do funkčnej triedy C3, kategórie MO – miestna obslužná dvojpruhová komunikácia, s vn = 40 km/h, t.j. MO 8,00 /40. V priečnom smere má komunikácia strechovitý sklon s hodnotou 2%. **Po obidvoch stranách komunikácie je navrhnutý zelený pás široký 1,00 m.** Celková šírka dopravného priestoru je 9,00 m. Celková dĺžka komunikácie je 326,5 m.

### **Miestna komunikácia – trasa “ C “,**

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 2058 m<sup>2</sup>*

- Trasa “C“ začína, aj končí na trase “A“, čiže prepojí 2 rovnobežné úseky trasy “A“. Komunikácia – trasa “C“ je navrhnutá ako obojsmerná, dvojpruhová, šírka medzi ležatými obrubníkmi je 7,00 m, t.j. s dvomi jazdnými pruhmi – **2 x 3,50 m**. Navrhovaná komunikácia je zaradená podľa STN 73 6110 do funkčnej triedy C3, kategórie MO – miestna obslužná dvojpruhová komunikácia, s vn = 40 km/h, t.j. MO 8,00 /40. V priečnom smere má komunikácia strechovitý sklon s hodnotou 2%. **Po obidvoch stranách komunikácie je zelený pás, široký 1,00 m.** Celková šírka dopravného priestoru je 9,00 m. Celková dĺžka komunikácie je 289,4 m.

### **Miestna komunikácia – trasa “ D “,**

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 2023 m<sup>2</sup>, chodníky z betón. Dlažby 414 m<sup>2</sup>*

- Trasa “D“ začína, aj končí na trase “A“, čiže tiež prepojí 2 rovnobežné úseky trasy “A“. Komunikácia – trasa “D“ je navrhnutá ako obojsmerná, dvojpruhová, šírka medzi ležatými obrubníkmi je 6,00 m, t.j. s dvomi jazdnými pruhmi – **2 x 3,00 m**. Navrhovaná

komunikácia je zaradená podľa STN 73 6110 do funkčnej triedy C3, kategórie MO – miestna obslužná dvojpruhová komunikácia, s vn = 40 km/h, t.j. MO 7,00 /40. V priečnom smere má komunikácia jednostranný sklon s hodnotou 2%. **Po jednej strane je chodník – široký 2,00 m, po druhej strane je zelený pás široký 1,00 m.** Celková šírka dopravného priestoru je 9,00 m. Celková dĺžka komunikácie je 310,7 m.

#### **Miestna komunikácia – trasa “ E “**

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 1486 m<sup>2</sup>*

- Trasa “E“ začína na trase “A“ a končí na trase “J“. Komunikácia – trasa “E“ je navrhnutá ako jednosmerná, jednopruhovú, upokojenú, šírka medzi ležatými obrubníkmi je 4,50 m. Navrhovaná komunikácia je zaradená podľa STN 73 6110 do funkčnej triedy C3, kategórie MOU – miestna obslužná upokojená jednosmerná komunikácia, s vn = 30 km/h, t.j. MO 5,50/30. V priečnom smere má komunikácia jednostranný sklon s hodnotou 2%. **Jazdný pruh je šírky 3,0 m,** po oboch stranách je navrhnutý **zelený pás, široký 0,75 m.** Celková šírka dopravného priestoru je 6,00 m. Celková dĺžka komunikácie je 321,6 m.

#### **Miestne komunikácie – trasa “F“, trasa “G“**

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 1731 m<sup>2</sup> a 1926 m<sup>2</sup>*

- Trasa “F“, aj Trasa “G“ začínajú na trase “A“ a končia na trase “J“. Obe komunikácie sú navrhnuté ako obojsmerné, dvojpruhové, šírka medzi ležatými obrubníkmi je 5,00 m, t.j. s dvomi jazdnými pruhmi – **2 x 2,50 m.** Navrhované komunikácie sú zaradené podľa STN 73 6110 do funkčnej triedy C3, kategórie MOU – miestna obslužná upokojená dvojpruhová komunikácia, s vn = 30 km/h, t.j. MO 6,00/30. V priečnom smere majú komunikácie jednostranný sklon s hodnotou 2%. Po oboch stranách je **zelený pás, široký 0,50 m a 1,00 m.** Celková šírka dopravného priestoru je 6,50 m. Celková dĺžka komunikácie “F“ je 336,7 m a komunikácie “G“ je 358,8 m.

#### **Miestne komunikácie – Trasa “H“, Trasa “I“**

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 1030 m<sup>2</sup>, chodníky z betón. Dlažby 387 m<sup>2</sup>*

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou predbežne 944 m<sup>2</sup> ( trasa I )*

**Smerovanie trasy I bude v ďalšom stupni projektu pozmenené, trasa bude vyrovnaná kolmo na trasu A4.**

- Trasa “H“ začína otáčacím kladivom a končí na trase “A“. Trasa “I“ začína na trase “A“ a končí slepo otáčacím kladivom. Obe komunikácie sú navrhnuté ako obojsmerné, dvojpruhové, šírka medzi ležatými obrubníkmi je 7,00 m, t.j. s dvomi jazdnými pruhmi – **2 x 3,50 m.** Navrhované komunikácie sú zaradené podľa STN 73 6110 do funkčnej triedy C3, kategórie MO – miestna obslužná dvojpruhová komunikácia, s vn = 40 km/h, t.j. MO 8,00/40. V priečnom smere majú komunikácie strechovitý sklon s hodnotou 2%. **Po oboch stranách je navrhnutý zelený pás, široký 1,00 m.** Celková šírka dopravného priestoru je 9,00 m. Celková dĺžka komunikácie “H“ je 137,0 m a komunikácie “I“ je 109,6 m.

#### **Miestne komunikácie – Trasa “J“, Trasa “K“**

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 2353 m<sup>2</sup>, chodníky z betón. Dlažby 577 m<sup>2</sup>*

*asfaltobetónová cestná komunikácia s výmerou 1100 m<sup>2</sup> ( trasa K )*

- Trasa “J“ začína otáčacím kladivom a následne pokračuje ako ulica Poľná a končí na ulici Karvaša a Bláhovca. Trasa “K“ začína na trase “A“ a končí otáčacím kladivom. Obe komunikácie sú obojsmerné, dvojpruhové, šírka medzi ležatými obrubníkmi je 6,00 m, t.j. s dvomi jazdnými pruhmi – **2 x 3,00 m.** Navrhované komunikácie sú zaradené podľa STN 73 6110 do funkčnej triedy C3, kategórie MO – miestna obslužná dvojpruhová komunikácia, s vn = 40 km/h, t.j. MO 7,00/40. V priečnom smere majú komunikácie jednostranný sklon s hodnotou 2%. **Po oboch stranách je navrhnutý zelený pás, široký 1,00 m.** Pozdĺž časti komunikácie “J“ je chodník, široký 2,00 m. Celková šírka dopravného priestoru komunikácie “J“ v časti s chodníkom je 9,00 m, v časti bez chodníka je 7,00 m. Celková šírka dopravného priestoru komunikácie “K“ je 8,00 m. Celková dĺžka komunikácie “J“ je 406,4 m a komunikácie “K“ je 173,6 m.

#### **Výmery miestnych ciest celkom:**

asfaltobetónové cestné komunikácie :25 456 m<sup>2</sup>

chodníky z betónovej dlažby: 3 988 m<sup>2</sup>

**Konštrukcia vozoviek je navrhnutá v skladbe:**

- obrusná vrstva krytu – asfaltobetón – ABS III
- ložná vrstva krytu – asfaltobetón – ABVH III
- horná podkladná vrstva – obalované kamenivo – OKH II
- spodná podkladná vrstva – kamenivo spevnené cementom – KSC I
- ochranná vrstva – štrkodrva

Hrúbka konštrukcie vozovky bude min. 510 mm.

Po obvode komunikácie sú navrhnuté cestné obrubníky, ktoré budú ukladané do betónového lôžka naležato, aby bol umožnený plynulý vjazd na jednotlivé pozemky. Dažďové vody z navrhovanej komunikácie budú odvedené do dažďovej kanalizácie, alternatívne do vsakovacích dažďových vpustov – vsakovaním do podložia.

**Konštrukčné napojenie navrhovanej MK, trasy A4 na cestu I/18 :**

Detail napojenia novej trasy A4 na cestu I/18 je riešený v zmysle TP 079 – preplátovaním , s použitím prefabrikovanej asfaltovej zálievky vo forme samolepiacej natavovacej pásky. V mieste napojenia novej cesty na existujúcu bude potrebné vybúrať cestné obrubníky a časť existujúceho chodníka. Navrhovaná MK klesá smerom ku ceste I/18, aby nedochádzalo ku stekaniu dažďovej vody na cestu I/18, je navrhnuté do novej komunikácie priečne uložiť líniový odvodňovací žľab, ktorým bude dažďová voda odvedená do novej dažďovej kanalizácie.

**SO 02 PRIEPUST**

Stavebný objekt je umiestnený na západnom okraji Urbanistického okrsku 003 kde sa na ulicu Karvaša a Bláhovca napája ulica Jedľová, ktorá je iba čiastočne spevnená a križuje Kamenný potok pomocou brodu z betónových panelov. V mieste križovania potoka s ulicou je navrhnutý priepust z hrdlových betónových rúr DN 800. Priepust bude mať betónové čelá, na ktorých bude ukotvené zábradlie. Súčasťou návrhu je spevnenie dna aj brehov potoka kamennou dlažbou.

**SO 03 ROZŠÍRENIE VEREJNÉHO VODOVODU A PREKLÁDKA EXISTUJÚCEHO**

Navrhovaný územný rozvoj obytnej zóny v lokalite Kopanica si vyžiada výstavbu nových rozvodov pitnej vody uložených v nových komunikáciách ( súběžne s navrhovanou splaškovou kanalizáciou ), ako aj požiarne zabezpečenie v danej lokalite. Napojenie nových potrubných rozvodov verejného vodovodu na jestvujúce potrubia pitnej vody je navrhnuté z východnej strany v ulici Francúzskych partizánov, z južnej strany z ulice Fatranskej, a zo západnej strany z ulice Poľnej, ktorou je vedené jestvujúce vodovodné potrubie OC DN 200.

Navrhovaná trasa vodovodných potrubí je podrobne zobrazená vo výkrese koordinačnej situácie v. č. 02. Nový vodovod je navrhnutý z polyetylénových rúr HDPE PE100 PN10, ø110/6,6 mm a prekladané vodovodné potrubie je navrhnuté z rúr HDPE PE100 PN10, ø160/9,5 mm. Celková dĺžka navrhovaného vodovodu je 3602 m. Na vodovodnom potrubí budú pre účely odkalenia a odvzdušnenia potrubia navrhnuté podzemné požiarne hydranty DN 80.

Návrh nového vodovodného potrubia bol urobený s ohľadom na protipožiarne zabezpečenie rodinných domov, preto sú v zmysle STN 75 5401 navrhnuté v nových trasách potrubia DN 100 a preložené zásobné potrubie DN 150, ktoré sú zokruhované a poprepájané na jestvujúce vodovodné potrubia v danej lokalite.

**Kapacitne :**

Dĺžka a dimenzie vodovodnej siete podľa jednotlivých trás, v celkovej dĺžke 3730 m, sú navrhnuté nasledovne :

Trasa „A1“ – „A4“ : DN 100 a DN 150-dĺžka 1370 m; Trasa „B“: DN 100- dĺžka 340 m

Trasa „C“: DN 100- dĺžka 296 m; Trasa „D“: DN 100 –dĺžka 215 m; Trasa „E“: DN 100- dĺžka 321 m  
Trasa „F“: DN 100- dĺžka 290 m; Trasa „G“ : DN 150-dĺžka 360 m; Trasa „H“: DN 100- dĺžka 135 m  
Trasa „I“: DN 100- dĺžka 100 m; Trasa „J“: DN 100- dĺžka 128 m; Trasa „K“ DN 100- dĺžka 175 m

Ročná potreba vody je stanovená na 37 449 m<sup>3</sup>/rok  
Maximálna hodinová spotreba vody predstavuje  $Q_h=3,55$  l/s.

#### **SO 04 ROZŠÍRENIE VEREJNEJ SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE**

Kanalizácia v riešenom území je navrhovaná delená, zvlášť pre splaškové vody a zvlášť pre dažďové vody. Odkanalizovanie jednotlivých trás v novej IBV Kopanica je navrhnuté novou splaškovou kanalizáciou z rúr PVC DN 300 gravitačne nasledovne:

Trasy „E“, „F“, „G“, „K“, „B“, „C“, „D“, „A4“, a „I“ budú napojené na jestvujúcu splaškovú kanalizáciu v ulici Rutkayovskej ( v šachte pred domom súp. č. 2765) a križovanie s ulicou Francúzskych partizánov sa zrealizuje bezvýkopovou technológiou. Časť trasy „A2“ bude odkanalizovaná do jestvujúcej kanalizácie v trase „A1“, ktorá je napojená na splaškovú kanalizáciu v ulici Fatranskej. Trasa „H“ bude tiež napojená do jestvujúcej verejnej kanalizácie v ulici Fatranskej. V ulici Poľnej je v prevádzke kanalizácia PVC DN 300, ktorá je zaústená do jestvujúcej kanalizácie DN 300 na ulici Karvaša-Bláhovca. Na túto kanalizáciu sa napojí kanalizácia v trase „J“.

#### **Kapacitne :**

Dimenzia a dĺžka kanalizačnej siete podľa jednotlivých trás, v celkovej dĺžke 3589 m, sú navrhnuté nasledovne :

Trasa „A1“ – „A4“ : DN 300-dĺžka 1222 m; Trasa „B“: DN300- dĺžka 321 m  
Trasa „C“: DN 300- dĺžka 338 m; Trasa „D“: DN 300 –dĺžka 231 m; Trasa „E“: DN 300- dĺžka 318 m  
Trasa „F“: DN 300- dĺžka 334 m; Trasa „G“ : DN 300-dĺžka 358 m; Trasa „H“: DN 300- dĺžka 180 m  
Trasa „I“: DN 300- dĺžka 110 m; Trasa „J“ DN 300- dĺžka 177 m

Trasa A1-A4 sa podmienkou spoločnosti Turvod a.s. , udaním nového bodu napojenia sa ( do inej šachty - pred domom súp.č. 2765 ) v ulici Ruttkayovská predlžuje asi o 100 m. Celá trasa A1-A4 je teda kapacitne stanovená na 1322 m a celková dĺžka po zapracovaní podmienky bude 3599 m.

Nová splašková kanalizácia je navrhnutá ako gravitačná. Na potrubí novej kanalizácie sú navrhnuté nové kanalizačné šachty z betónových prefabrikovaných skruží DN 1000, prekryté ťažkými liatinovými poklopami.

#### **SO 05 ROZŠÍRENIE DAŽĎOVEJ KANALIZÁCIE**

Rozsah odkanalizovania pre dažďové vody je závislý od polohopisného a výškopisného zamerania terénu a rešpektovania prirodzeného povodia potokov v danej lokalite. Dažďové vody z nových komunikácií v trasách „J“, „E“, „F“, „G“ a „K“, ktoré sú napojené na trasu „A3“, budú spolu s trasou „A3“ odkanalizované potrubím z korugovaných rúr PVC DN 300 do Kamenného potoka.

#### **Kapacitne :**

Dimenzia a dĺžka dažďovej kanalizácie podľa jednotlivých trás, v celkovej dĺžke 1742 m, sú navrhnuté nasledovne :

Trasa „A3“: DN 300-dĺžka 370 m; Trasa „E“: DN300- dĺžka 307 m  
Trasa „F“: DN 300- dĺžka 332 m; Trasa „G“ : DN 300-dĺžka 363 m; Trasa „J“ DN 300- dĺžka 195 m;  
Trasa „K“ DN 300- dĺžka 175 m

Dažďové vody z ostatných trás budú odvádzané cez uličné vpusty do podzemných vsakov s cieľom ich udržania v riešenom území.

#### **SO 06 ROZŠÍRENIE STL PLYNOVODU**

Navrhovaná trasa vedenia plynovodného potrubia je podrobne zobrazená v koordinačnej situácii stavby, v.č. 02. Trasa má dve hlavné trasy „A“ a „G + J“. Trasa vetvy „A“ sa napája na existujúci plynovod v ul. Fatranská (bod napojenia „A“) a je vedená trasou „A“, ktorá je ukončená zokruhovaním na plynovod v ul. Francúzskych partizánov v bode napojenia „B“. Druhá hlavná trasa „G + J“ sa napája na existujúci plynovod v ul. Karvaša a Bláhovca (bod napojenia „A“) a je vedená trasou „G + J“, ktorá je ukončená zokruhovaním na plánovaná plynovod trasy „A“ v križovatke trasy „A“ a „G“. Z hlavných trás sú navrhované ďalšie vetvy plynovodov v trasách „B, C, D, E, F, H, I a zvyšok trasy J“. Trasa plynovodu je lomená a rešpektuje navrhované riešenie komunikácií. Trasa je prevažne umiestnená v navrhovaných komunikáciách. V trase „D“ je vedený existujúci plynovod z ul. Odbojárka a sú z neho napojené existujúce rodinné domy. Tento plynovod sa po vybudovaní nových plynovodov zruší a vyradí z prevádzky. Existujúce prípojky plynu pre rodinné domy sa prepoja na novonavrhované trasy plynovodov bez odstávky plynu pre odberateľov.

### **Kapacitne :**

Materiál, dimenzia, dĺžka a popis napojenia podľa jednotlivých trás, v celkovej dĺžke STL plynovodu 4095 m, sú navrhnuté nasledovne :

*Vetva „A“:* PE 100 D 160 SDR 17,6 v dĺžke 1314 m, napojená na existujúci plynovod v ulici Fatranskej a existujúci plynovod v ulici Francúzskych partizánov

*Vetva „B“:* PE 100 D 90 SDR 17,6 v dĺžke 330 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“ zo severnej a južnej strany

*Vetva „C“ :* PE 100 D 90 SDR 17,6 v dĺžke 293 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“ zo severnej a južnej strany

*Vetva „D“:* PE 100 D 90 SDR 17,6 v dĺžke 297 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“ zo severnej a južnej strany

*Vetva „E“:* PE 100 D 63 SDR 11 v dĺžke 329 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“ a plynovod vetvy „J“

*Vetva „F“:* PE 100 D 63 SDR 11 v dĺžke 344 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“ a plynovod vetvy „J“

*Vetva „G+J“:* PE 100 D 160 SDR 17,6 v dĺžke 588 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“ a napojenie na exist. plynovod v ul. Karvaša a Bláhovca

*Vetva „H“:* PE 100 D 50 SDR 11 v dĺžke 131 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“

*Vetva „I“:* PE 100 D 50 SDR 11 v dĺžke 99 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“

*Vetva „J“:* PE 100 D 160 SDR 11 v dĺžke 192 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „G“ v križovatke s vetvou „I“

*Vetva „K“:* PE 100 D 63 SDR 11 v dĺžke 178 m, napojená na navrhovaný plynovod vetvy „A“

Sklony jednotlivých vetiev plynovodu sú určované predovšetkým plánovanými komunikáciami a konfiguráciou terénu. Potrubie bude v celej dĺžke kladené v otvorenom výkope na pieskové lôžko pred realizáciou komunikácií. Plynovody budú vykonané pod úrovňou plánovaných komunikácií.

### **SO 07 VEREJNÉ OSVETLENIE**

Celý navrhovaný urbanistický okrsok 003 IBV Vrútky – Kopanica je samostatne riešený rozvodom Verejného osvetlenia (VO). Celé územie bude riešené samostatný okruhom s vlastným napojením na NN sieť SSE z jestvujúcej trafostanice. Dimenzovanie a okruhovanie rozvodov VO bude navrhnuté v zmysle dodržania úbytkov napätia a zaťaženia káblových rozvodov. Rozvody sú navrhované uložením v zemi v hĺbke 1m v chráničke a 0,5m od komunikácie v chodníku alebo zelenom páse s dodržaním odstupových vzdialeností v zmysle STN 73 6005. Svietidlá VO sú riešené s LED technológiou s prihliadnutím na vyžarovaciu charakteristiku („Temné nebo“) s doplnením ochranou proti prepätiam s NN siete a úderom blesku. Krytie el. zariadení VO bude minimálne IP44. S rozvodom VO je riešené samostatné uzemnenie celého rozvodu a stĺpov VO. Výška a rozpon stĺpov VO bude riešený v zmysle požiadaviek platných STN. Ovládanie VO v rozvádzačoch bude riešené spínaním časovým programom slnečných hodín.



## SO 08 OPTICKÉ ROZVODY

Optické rozvody pre urbanistický okrsk 003 IBV Vrútky – Kopanica počíta s napojením na optické rozvody miestneho prevádzkovateľa GAYA, ktorý poskytuje v rámci optického pripojenia internetové služby, IPTV (televízia s pripojením na internet), telefónne služby VoIP a rôzne iné doplnkové služby. Napojenie na optickú sieť je z ul. Francúzskych partizánov na Vrútkach. Hlavný rozvod optiky je vedený súsovo s rozvodom VO s dodržaním odstupovej vzdialenosti 0,3m. Dimenzovanie a okruhovanie rozvodov optiky, bude navrhnuté po upresnení počtu IBV / odberných miest. Bližšie upresnenie topológie rozvodov optickej siete bude spracované po rozparcelovaní dotknutého územia. Rozvody sú navrhované uložením v zemi v hĺbke 1m v chráničke v chodníku alebo zelenom páse s dodržaním odstupových vzdialeností v zmysle STN 73 6005 káblami single-mode.

### II. Pre umiestnenie a projektovú prípravu sa podľa § 39a ods.2 stavebného zákona a § 4 ods.1 písm. d) vyhl. 453/2000 Z.z. predpisujú tieto podmienky:

1. Stavba bude umiestnená tak, ako je zakreslená v prehľadnej koordinačnej situácii umiestnenia stavby, na podklade vtedajšej katastrálnej mapy, vo výkrese č. 02 z 07/2020, spracovanom projektantom Ing. Ivetou Kolenčíkovou, projektovanie dopravných stavieb, Na Bystričku 16, 036 01 Martin, v mierke 1 : 1000, overenom stavebným úradom v územnom konaní a ktorý je prílohou tejto vyhlášky.
2. **Stavebný úrad nariaďuje v ďalšom stupni dokumentácie pre stavebné povolenie zmeniť polohové nasmerovanie trasy „I“ . Ponechať miesto križovania, avšak trasu „I“ vyrovnat' umiestnením kolmo na trasu A4, rovnako ju ukončiť otáčacím kladivom.** Touto zmenou budú zasiahnuté rovnaké parcely, rovnakých vlastníkov ako je to navrhnuté v šikmom smerovaní trasy „I“, stavebný úrad týmto zohľadňuje námietky účastníkov konania vznesené v konaní o necitlivom a nezmysluplnom zásahu do tvaru ich parciel. Stavebný úrad preveril reálnosť účelu šikmého nasmerovania a zistil, že Kopanice už v budúcnosti nebudú prepojené s ulicou Karvaša a Bláhovca a preto nariaďuje **v projekte pre stavebné povolenie vyrovnat' trasu „I“.**
3. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude stavebník (navrhovateľ) aj projektanti rešpektovať požiadavky ustanovené v právnych predpisoch na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Dokumentácia pre stavebné povolenie, všetky jej časti, aj všetky stavebné objekty budú vypracované autorizovanými stavebnými inžiniermi- projektantmi, odborne spôsobilými na projektovanie konkrétnych jednotlivých stavieb, podľa zákona č. 236/2000 Z.z.
4. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie budú podrobne rozpracované jednotlivé stavebné objekty, vrátane podrobného technického riešenia.
5. Všetky dopravné parametre navrhovaných miestnych ciest budú navrhnuté v súlade s príslušnými normami a technickými predpismi, hlavne s STN 73 6110 Projektovane miestnych komunikácií.
6. Pri príprave projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné dodržať ustanovenia platných právnych predpisov a slovenských technických noriem. Projektovú dokumentáciu je potrebné predložiť na posúdenie správcom vedení, v ktorých blízkosti sa stavba umiestňuje.
7. Pri príprave dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné dodržať ochranné pásma podľa platných STN. Pri projektovaní inžinierskych sietí je nutné dodržať príslušné normy STN alebo EN o križovaní a priestorovej úprave vedení technického vybavenia územia, ako aj podmienky stanovené správcami inžinierskych sietí.
8. Projektant je povinný zohľadniť vyjadrenie spoločnosti Turvod a.s. o možnosti napojenia IBV Kopanice na verejnú kanalizáciu v ulici Ruttkayovská až do šachty pri dome súp.č. 2765, do verejnej kanalizácie DN 300 a zohľadniť, že šachtu bude potrebné rekonštruovať. V stupni projektu pre stavebné povolenie **je potrebné túto skutočnosť zapracovať do projektu pre SO 04 ROZŠÍRENIE VEREJNEJ SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE.** Na základe tejto skutočnosti sa účastníkmi územného konania stali

majitelia všetkých nehnuteľností na ulici Ruttkayovská. **Stavebný úrad zaväzuje projektanta popísať v technickej správe projektu pre SP spôsob sprístupnenia vjazdu** majiteľov RD na ulici Ruttkayovská počas výstavby kanalizačnej vetvy v predmetnej ceste.

9. Pri príprave projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné zohľadniť pripomienky dotknutých orgánov, uplatnené v tomto konaní. Je nutné vyžiadať si presné vytýčenie inžinierskych sietí od ich správcov, a technicky vyriešiť ich napojenie na verejné rozvody, vyriešiť prípadné prekládky, resp. križovania. V prípade potreby ( ak určí dotknutý orgán vo vyjadreniach pre stavebné povolenie ) je potrebné vypracovať projekt dopravného značenia uzávierky, dočasného dopravného značenia resp. zvláštneho užívania komunikácie.
10. Pri príprave projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie je potrebné zohľadniť aj pripomienky účastníkov konania a dotknutých orgánov, ktoré boli uplatnené v tomto konaní, avšak netýkajú sa priamo umiestnenia stavby, ale jej dopadov na verejné zdravie.
11. **V ďalšom stupni projektu pre stavebné povolenie sa nariaďuje** v mieste napojenia trasy A4 na cestu I/18, ( teda v mieste kde sa predpokladá najväčšie zaťaženie imisiami, zo stavieb východnej časti okrsku 003 ), z dôvodu väzby na cestu I/18 **spracovanie:**
  - a) hodnotiacej štúdie **vplyvu stavby ciest** na verejné zdravie (HIA) a vplyvu **výstavby IBV** na verejné zdravie (HIA) , ktorej súčasťou bude
    - hluková štúdia,
    - v prípade negatívneho vplyvu vibrácii aj vibračná štúdia,
    - rozptylová štúdia,
  - b) štúdie budú vypracované na základe zdokumentovania veličín existujúceho stavu dotknutého územia, uzol trasa A4 / cesta I/18, vo vzťahu k blízkym existujúcim objektom,
  - c) potrebné je stanoviť plochu ( územie ) okrsku 003, ktoré bude zhotovované mechanizmami používajúcimi predmetný vjazd ( vzdialenejšie výstavby budú používať vjazd na Karvaša a Bláhovca, resp. výhľadový vjazd na ul. Fatranskej, čiže riešiť dopravný obslužný systém územia.
  - d) objektivizáciou ( meraním a predikciou – odhadom vývoja ) stanoviť posudzované hodnoty určujúcej veličiny v nariadenom mieste a tieto porovnávať s príslušnou prípustnou hodnotou v konkrétnom čase a pri konkrétnej kategórii územia, len na základe porovnania posudzovanej a prípustnej hodnoty možno skontrolovať dodržanie hygienických limitov.
  - e) v prípade, že limity nebudú dodržané ( prírastky k existujúcemu stavu prekročia prípustné hodnoty ) pristúpi sa k návrhu protihlukových opatrení ( pohltivé steny, zvukovoizolačné okná ), resp. iných opatrení ( napr. zastropovanie časovým harmonogramom výstavby a pod. ), ktorých účinnosť bude znova overená softvérovým modelom najmä vo vzťahu k blízkym objektom predmetného vjazdu ( RD súp.č. 2999, dva bytové domy )

Podľa zákona č. 355/2007 Z. z. môžu objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibrácií vykonávať len osoby odborne spôsobilé na činnosť v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) a osoby, ktoré sú držiteľom osvedčenia o akreditácii podľa § 16 ods. 4 písm. b) uvedeného zákona **preto sa stavebníkovi nariaďuje spracovanie štúdií akreditovanými subjektami** , zoznam akreditovaných subjektov si možno skontrolovať prostredníctvom Slovenskej národnej akreditačnej služby (SNAS).

12. Návrhy a závery z výsledkov hodnotiacich štúdií zapracovať do projektu pre stavebné povolenie určením podmienok k výstavbe, pri výstavbe zaviazať stavebníka ku kontrolným meraniam imisíí, navrhované opatrenia proti záťaži z imisíí budú súčasťou

správy v dokumentácii pre stavebné povolenie. Vynútené investície zo zohľadnenia záťaží z imisií budú uskutočnené na náklady mesta Vrútky.

13. Stavebný úrad nariaďuje stavebníkovi zabezpečiť, aby súčasťou projektu pre stavebné povolenie na stavbu „IBV Vrútky- Kopanica, Urbanistický okrsok 003“, boli aj podrobné projekty na vynútené investície uvedené v popise objektu SO 01 Miestne komunikácie na str. 3 a 4 tohto rozhodnutia ( náhradný vjazd pre dom súp.č. 2999, úprava oplotenia bytových domov v oblúku napojenia na I/18 a prípadná rekonštrukcia plynovej prípojky k domu súp. č. 2999. Vynútené investície budú uskutočnené na náklady mesta Vrútky. Prenesenie finančnej náhrady za zriadenie vynútených investícií na dodávateľa stavby ( developera IBV ) je vecou realizácie stavby. V stavebnom konaní sa k tejto povinnosti zaviazá stavebník.
14. Dokumentáciu pre územné rozhodnutie k náhradného vjazdu projekt IBV Vrútky- Kopanice, Urbanistický okrsok 003 neobsahuje, jeho umiestnenie bude závislé od možnosti získania pozemku pre náhradný vjazd.  
Dokumentáciu ku územnému rozhodnutiu a stavebnému povoleniu, ako aj samotné právoplatné stavebné povolenie k náhradnému vjazdu n a r i a d' u j e stavebný úrad predložiť so žiadosťou o stavebné povolenie pre stavbu „IBV Vrútky- Kopanice, Urbanistický okrsok 003“, ako povinnú prílohu k tejto žiadosti. ( Zabezpečenie vecných a časových väzieb ).
15. Stavebný úrad zaväzuje hlavného inžiniera projektu pre stavebné povolenie, aby v procese projektovej prípravy poučil projektantov jednotlivých stavebných objektov, aby podmienku o obslužnosti územia v prevažnej miere nákladnými autami do dĺžky 9 m uviedli vo svojich technických správach, a to výrazne aj poznámkou v technickej dokumentácii ( vo výkresoch ) pre stavebné povolenie , tak aby táto podmienka nebola opomenutá ani v tendri na dodávateľa.
16. Stavebný úrad zaväzuje stavebníka, aby v ďalšom stupni projektu predložil situáciu širších vzťahov s preukázaním dostupnosti vozidiel dlhších ako 9 m, preukázal bezkolíznosť vjazdov/ výjazdov na cestu I/18 a ak z objektívnych dôvodov nebude možné navrhnuť MK trasu A4 a opatrenia na hlavnej ceste I/18 v zmysle platných STN, potom musí žiadateľ požiadať MDV SR o udelenie súhlasu s technickým riešením odlišným od STN a TP pre pozemné komunikácie v zmysle ust. § 3 ods. 3 písm. m) cestného zákona.
17. **Toto rozhodnutie neoprávňuje investora k zahájeniu výstavby** a tvorí súčasť dokladov pre prípravu projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie . Projektová dokumentácia musí byť spracovaná minimálne v rozsahu, ktorý sa požaduje pre vydanie stavebného povolenia (§ 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona). **S realizáciou stavebných prác je možné začať až po vydaní a nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia príslušným stavebným úradom**

## **1. Urbanistické a architektonické požiadavky na zabezpečenie súladu s okolitým životným prostredím, najmä podmienky pre výškové a polohové umiestnenie stavby:**

### **1.1. Architektonické požiadavky:**

Charakter navrhovanej inžinierskej stavby dopravnej infraštruktúry nevyžaduje určenie osobitných urbanistických a architektonických podmienok pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu stavby.

### **1.2. Požiadavky na výškové a polohové umiestnenie:**

Cesty približne kopírujú miestny terén, ( značí nie sú na veľkých násypoch, ani nie sú veľmi vnorené do terénu ). Výškovovo umiestňovať cestné telesá jednotlivých vetiev tak, aby ich nivelety boli mierne nad terénom ( asi 15 cm ), aby nedochádzalo k stekaniu dažďovej vody z okolitých terénov na cesty a nedochádzalo ku zanášaniam vpustí. Výstavba domov bude

prebiehať postupne, v území bude rôzne štádium rozostavanosti domov, niekde sa s výstavbou hneď vôbec nezačne, povrch parciel teda nebude naraz upravený a zatrávnený.

Polohové umiestnenie stavby je potrebné dodržať, nakoľko projekt pre územné rozhodnutie je spodrobnením výkresu č. 4 verejného dopravného vybavenia územia v ÚP-M Vrútky, zmeny a doplnky č.2.

V ďalších stupňoch projektu je potrebné rešpektovanie polôh dopravných napojení jednotlivých vetiev na existujúce komunikácie, nakoľko tieto napojenia sú výsledkom vyhodnotenia stanovísk a vyjadrení orgánov štátnej správy v procese návrhu a schvaľovania územného plánu mesta, pričom stanoviskami a názormi sa pri tvorbe územného plánu zohľadňovali platné zákony a osobitné predpisy.

### **1.3. Dopravné napojenie:**

- 1.3.1. Západnú časť urbanistického okrsku 003 (IBV Kopanica sú jeho súčasťou ) sprístupniť v pokračovaní ulice Jedľová rúrovým priepustom (SO 02), vloženým do Kamenného potoka,
- 1.3.2. Zo severnej strany napojiť stavbu na ulicu Karvaša a Bláhovca cez existujúce dopravné napojenie – cez ulicu Poľnú, túto rozšíriť a predĺžiť,
- 1.3.3. Z východnej strany územie sprístupniť novým dopravným napojením ( komunikácia – Trasa “A“ ) na ulicu Francúzskych partizánov ( cesta I/18 ),
- 1.3.4. Po vybudovaní nového napojenia na ulicu Francúzskych partizánov zrušiť existujúce dopravné napojenie na štátnu cestu I/18 z ulice Lesná.
- 1.3.5. Na južnej strane prepojiť chodníkom s časťou Kolónia – Hviezda.

( Zámerom, neriešeným v tomto konaní je aj budúce dopravné napojenie cez ul. Fatranskú ).

## **2. Podmienky na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie:**

Lokalita sa nachádza v území, kde platí I. stupeň ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná stavba neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia. Navrhovaná činnosť ( obytná zóna ) nie je zdrojom zdravotných rizík. Navrhovaná výstavba nezasahuje priamo do chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, v z.n.p. Rovnako územie nie je súčasťou navrhovaných vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do NATURA 2000. V súčasnosti predmetná plocha, ktorú zaberú cesty dopravnej infraštruktúry je zastavaná iba z malej časti, čiastočne je poľnohospodársky využívaná, čiastočne je zatrávnená, čiastočne je s porastom náletových listnatých stromov a krovín, potrebný výrub na trasách komunikácii možno považovať za minimálny.

Samotná umiestňovaná stavba, teda cesty dopravnej a technickej infraštruktúry, sa nachádza južne od vodného toku ( Kamenný potok ), ktorý križuje štátnu cestu I/18 a **jeho súčasťou sú brehové porasty a sprievodná vegetácia, ktoré plnia funkciu biokoridoru a súčasne biofiltra**, tieto umiestnením stavby nie sú dotknuté, rovnako ani parcely svahu priľahlom ku ceste I/18.

### **Opatrenia na zmiernenie vplyvov činnosti výstavby stavby IBV Vrútky- Kopanice, na životné prostredie, ktoré je potrebné preniesť do podmienok stavebného povolenia:**

- 2.1. Pri realizácii zemných prác je v prípade zvýšenej prašnosti potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti, napríklad prekrytie prašných materiálov.
- 2.2. Prašné materiály ( piesok, štrk....) skladovať v zastrešených priestoroch.
- 2.3. V prípade potreby udržať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, polievaním dopravných trás, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom.
- 2.4. Zabezpečiť, eliminovanie rušivých vplyvov staveniska na priľahlé obytné zóny napríklad vhodnou organizáciou prác.
- 2.5. Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia.

2.6. Mať na stavenisku pohotovostnú zásobu VAPEX-u a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah v prípade havárie alebo poruchy a úniku ropných látok na terén. S takto znečistenou zeminou zaobchádzať ako s nebezpečným odpadom.

2.7. Esteticky dotvoriť okolitý priestor verejných priestranstiev, upresnenie výsadby v zelených pásoch riešiť v dokumentácii pre stavebné povolenie.

### **3. Podmienky vyplývajúce z požiadaviek dotknutých orgánov:**

Stavebník je povinný plniť požiadavky v záväzných stanoviskách podľa § 140b stavebného zákona uplatnené dotknutými orgánmi.

➤ **Stanovisko OÚ Martin, odbor SŽP, z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia, pod č. OU – MT OSŽP -2017/003529 zo dňa 14.02. 2017**

– stanovisko podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k PD pre vydanie územného rozhodnutia na stavbu „IBV Vrútky-Kopanica- urbanistický okrsk 003“, navrhovaná činnosť podľa prílohy č.8 k zákonu o posudzovaní – kap. č. 9, infraštruktúra, položka č.16. Projekty rozvoja obcí vrátane a.) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy- mimo zastavaného územia od 1000 m<sup>2</sup> **podlieha zisťovaciemu konaniu.**

➤ **Rozhodnutie zo zisťovacieho konania, pod č. OU –MT OSŽP -2017/006897 zo dňa 10.07. 2017 Navrhovaná činnosť „IBV Vrútky- Kopanica, urbanistický okrsk 003“, Stavba umiestnená v k.ú. Vrútky, lokalizovaná v severozápadnej časti mesta Vrútky, z menšej časti v zastavanom území a z väčšej časti mimo zastavaného územia, priamo v dotyku s ním, **sa nebude posudzovať** podľa zákona o posudzovaní.**

➤ **Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal záväzné stanovisko v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, pod číslom: OU-MT-OSZP-2020/012284-004, zo dňa 20.08.2020, kde sa uvádza :**

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 1 a § 5 zákona č- 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné, vydáva § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní nasledovné záväzné stanovisko: Dokumentácia k vydaniu územného rozhodnutia stavby pre navrhovanú činnosť „IBV Vrútky-Kopanica, Urbanistický okrsk 003“ je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní č. OU-MT-OSZP-2017/006897 zo dňa 10.07.2017 a s jeho podmienkami.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie s ohľadom na rozdielny stupeň podrobnosti technického riešenia v zámere navrhovanej činnosti a v dokumentácii k žiadosti o vydanie záväzného stanoviska konštatuje, že ide objekty, ktoré sú oproti času posudzovania v inej časovej a podrobnostnej úrovni, a preto sa na tieto objekty hľadí z koncepčného pohľadu ako na súčasť celku. Predkladaná dokumentácia je v súlade so zámerom, ktorý bol posúdený v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a na ktoré bolo vydané rozhodnutie.

➤ **Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny vydal dňa 12.02.2020 za účelom vydania územného rozhodnutia záväzné stanovisko v ktorom sa uvádza nasledovné:**

Vydanie územného rozhodnutia a realizácia predmetnej stavby v zmysle PD vypracovanej subjektom PDS, Ing. Iveta Kolenčíková je možné za dodržania nasledovných podmienok:

1. Zakazuje sa prebytočnou výkopovou zeminou zasýpať brehy vodných tokov, terénne depresie a mokradňové lokality.
2. V prípade výrubu drevín je nutné rešpektovať ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny v nadväznosti na vyhl. MŽP Sr č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. stanovisko ŠOP SR, Správy NP Veľká Fatra, Martin bolo tunajšiemu úradu poskytnuté telefonicky dňa 10.02 2020 Mgr. Petrom Vantarom.

Osobitné predpisy (napr. zákon č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného

prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p., vlastnícke práva, zákon č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a iné)ako aj ostatné ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté. ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.

Podľa § 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny: Orgán verejnej správy príslušný na konanie podľa § 9 odseku 1 zákona je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný.

➤ **Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS ( ochrana vôd ),** vyjadrenie ku PD pre územné rozhodnutie v zmysle § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. ( vodný zákon ), zo dňa 26.04.2019

1. Umiestnenie predmetnej stavby podľa predloženej projektovej dokumentácie z hľadiska ochrany vodných pomerov je možné za dodržania podmienok:
    - K územnému konaniu doložiť kladné vyjadrenie správcu vodného toku k predloženej PD a hlavne k odvedeniu dažďových vôd z navrhovaných komunikácií potrubím z rúr PVC DN 300 ( trasy „J“, „E“, „F“, „G“, „K“, ktoré sú napojené na trasu „A3“) do Kamenného potoka,
    - K stavebnému konaniu doložiť Záverečnú správu hydrogeologického prieskumu, spracovanú oprávnenou organizáciou, v ktorej bude na základe prieskumných prác zhodnotený, či horninové prostredie v podloží navrhovanej komunikácie má dostatočné filtračné vlastnosti pre uvažovaný projekt ( dažďové vody z ostatných trás sú navrhnuté odvedením cez uličné vpusty do podzemných vôd.
  2. Stavebné objekty **SO 03** Rozšírenie verejného vodovodu a prekládka existujúceho, **SO 04** Rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie, uvedené v predloženej PD **sú vodné stavby** a pre ich realizáciu je potrebné vydanie vodoprávneho povolenia podľa § 26 vodného zákona.
  3. Pri prevádzke **vodnej stavby SO 05**, Rozšírenie dažďovej kanalizácie bude dochádzať k vypúšťaniu vôd z povrchového odtoku do Kamenného potoka a do podzemných vôd- vsaku, a z tohto dôvodu je v zmysle ust. § 21 vodného zákona potrebné vydať **povolenie na osobitné užívanie vôd**.
  4. Na stavebný objekt **SO 02** Pripust uvedený v predloženej PD je potrebný **vodoprávny súhlas** v zmysle § 27 vodného zákona. K vodoprávnemu súhlasu je potrebné doložiť stanovisko správcu vodného toku SVP, š.p. Piešťany.
  5. Nakoľko stavebné objekty SO 03, So 04 majú charakter verejného vodovodu ( VV ) a verejnej kanalizácie( VK ) ( podľa §2a3 zák.č. 442/2002 Z.z.) je potrebné ku žiadosti o vodoprávne povolenie doložiť zmluvu s budúcim prevádzkovateľom VV a VK. Budúci prevádzkovateľ musí mať oprávnenie prevádzkovať VV a VK v zmysle § 5 zák.č. 442/2002 Z.z.
  6. Upozorňujeme, že podľa § 3 ods. 2 zák.č. 442/2002 Z.z.zákona o verejných vodododoch a verejných kanalizáciách vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu iba právnická osoba so sídlom na území SR, ktorá je bezúhonná
- Ďalší stupeň projektovej dokumentácie pre stavebné konanie žiadame predložiť opäť na vyjadrenie.

➤ **Záväzné stanovisko RÚVZ so sídlom v Martine, vydané po č. HŽP2017/00343 zo dňa 25.01.2017, vydané pred konaním zvolaným príslušným SÚ.**

RÚVZ so sídlom v Martine ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c) v spojení s prílohou č. 1 bod 17 a §6 ods. 3 písm g) zákona NR SR č. 355/ 2007 Z.z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, vo veci posúdenia na územné konanie stavby vydáva záväzné stanovisko:

**Súhlasí** s návrhom žiadateľa za predpokladu splnenia nasledovnej podmienky:

- riešiť dopravný obslužný systém územia tak, aby bola čo v najmenšej miere ovplyvnená kvalita a pohoda bývania v existujúcej a navrhovanej bytovej zástavbe hlukom a emisiami z existujúcej a vznikajúcej/plánovanej dopravy a tak, aby boli splnené všetky návaznosti, podmienky súvisiace so zdravým a zdravie podporujúcich životným a obytným prostredím podľa zákona NR SR č. 355/ 2007 Z.z, jeho vykonávacích predpisov a ďalšej súvisiacej legislatívy v oblasti verejného zdravotníctva.
- Stanovisko sa týka výlučne časti „ Technická infraštruktúra – inžinierske siete“
- Stanovisko s a netýka stavieb, ani sa v ňom neposudzujú podmienky pre umiestnenie rodinných domov, v navrhovanom území

RÚVZ si vyhradzuje právo zmeniť stanovisko v priebehu stavebného konania, pokiaľ sa zistia také zmeny v posudzovanej situácii, priestoroch a náväznostiach, na základe ktorých bude nutné upraviť podmienky súhlasu umiestnenia stavby, resp. súhlas samotný.

➤ **RÚVZ so sídlom v Martine vydal k predmetnému zámeru odborné stanovisko** pod č. HŽP 2017/00974 zo dňa 11.05.2017, v ktorom žiada splnenie nasledovných podmienok:

A) **Posúdenie hodnotenia vplyvov na verejné zdravie (HIA)** vypracované odborne spôsobilou osobou v súlade s § 6 ods. 3 písm. c) zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a vyhláškou MZ SR č. 233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie,

**Súčasťou hodnotiacej správy bude:**

1. Hluková štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou, za účelom posúdenia vplyvu cestnej dopravy (dynamickej a statickej) na kvalitu bývania v plánovaných a existujúcich rodinných domoch (všetky prístupové cesty – existujúce aj plánované). Modelovať hlukovú záťaž je nutné pri rôznych podmienkach šírenia hluku (poveternostné podmienky, deň, večer, noc, pracovné dni, dni pracovného voľna, dni pracovného pokoja...). Nevyhnutným predpokladom je dodržanie ustanovení platných právnych úprav v oblasti ochrany pred hlukom a vibráciami v životnom prostredí.
  2. V prípade preukázania negatívneho vplyvu vibrácií, vibrácií, vibračná štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou, za účelom posúdenia vplyvu cestnej dopravy na kvalitu bývania v existujúcej okolitej zástavbe, dotknutej navrhovaným projektom „IBV Vrútky – Kopanica, Urbanistický okrsk 003“.
  3. Rozptylová štúdia pre „IBV Vrútky – Kopanica, Urbanistický okrsk 003“ vypracovaná odborne spôsobilou osobou a navrhnuté opatrenia pre zníženie imisií z dopravy ako aj zhodnotenie celkovej emisno – imisnej situácie.
- B) V dotknutom/bytnom území nepripustiť umiestnenie prevádzok a služieb, predstavujúcich záťaž životného prostredia faktormi ako sú napr. hluk, vibrácie, zvýšená prašnosť, emisie, pachové zložky, fugitívne emisie.

➤ **Po doplnení zámeru spracovateľmi zámeru vydáva RÚVZ so sídlom v Martine dňa 09.06.2017, stanovisko ku doplneniu zámeru v ktorom sa o i. uvádza:**

Doplnenie zámeru „IBV Vrútky – Kopanica, Urbanistický okrsk 003“, nerieši vplyv na verejné zdravie po dobudovaní celého obytného komplexu vo všetkých súvislostiach (dopravné riešenie a s tým spojená zvýšená hlučnosť, prašnosť, nárast emisií) vo vzťahu k už existujúcej a navrhovanej bytovej zástavbe. Po preštudovaní doplnenia zámeru možno konštatovať, že tento neobsahuje materiály vypracované v takom rozsahu, ako boli vyžiadané odborným stanoviskom pod.č. HŽP 2017/00974 zo dňa 11.05.2017.

Pokiaľ Okresný úrad Martin, odbor životného prostredia nájde riešenie ako podmieniť stanovisko k predloženému zámeru, resp. doplneniu tohto zámeru, vrátane zohľadnenia zásadných pripomienok a podmienok orgánu verejného zdravotníctva k umiestneniu obytnej zástavby v uvedenej lokalite tak, aby podmienky na bývanie v už existujúcej ako aj navrhovanej bytovej zástavbe spĺňali kritériá platnej legislatívy najmä v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva (hluk, emisie, imisie) potom uvedené zmeny bude navrhovateľ povinný zapracovať do ďalších stupňov posudzovania realizácie.

➤ **Záväznú stanovisko KPÚ Žilina, pod č. KPUZA- 2018/10284 – 4/ 48847/KOP zo dňa 25.06.2018, podľa §30 ods.4 pamiatkového zákona vydáva záväznú stanovisko.**

K predmetnej stavbe v konaní podľa stavebného zákona iných osobitných predpisov uplatňuje požiadavku z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom: Na predmetnej stavbe je nevyhnutné realizovať pamiatkový archeologický výskum, **o ktorom rozhodne Krajský pamiatkový úrad Žilina v samostatnom rozhodnutí** po predložení usporiadaných vlastníckych vzťahov a projektovej dokumentácie pre SP. Rozhodnutie o pamiatkovom archeologickom výskume bude následne zapracované do stavebného povolenia.

- **Stanovisko SVP, štátny podnik, OZ Piešťany**, pod č. CS SVP OZ PN 643/2017/02; CZ 2051/210/2017 zo dňa 19.01. 2017, **stanovisko k územnému konaniu**,

Rozsah odkanalizovania pre dažďové vody je závislý od polohopisného a výškopisného zamerania terénu a rešpektovania prirodzeného povodia potokov v danej lokalite. Časť dažďových vôd bude odkanalizovaná potrubím z rúr PVC DN 300 do Kamenného potoka a časť bude odvádzaná cez uličné vpuste do podzemných vsakov s cieľom udržania v riešenom území. Bilancia dažďových vôd – cesta a chodníky je cca  $Q_d = 145,28$  l/s.

Ako správca Kamenného potoka s vydaním územného rozhodnutia na stavbu **IBV Vrútky – Kopanica – Urbanistický okrsk 003** súhlasíme. V ďalšom stupni požadujeme navrhnúť:

- Premostenie tak, aby previedlo prietok  $Q_{100}$  s potrebnou bezpečnosťou.
- Odtok dažďových vôd do Kamenného potoka v max množstve tak, aby neprekročilo odtok zo súčasnej plochy.

Projekt stavby pre stavebné povolenie s detailným riešením premostenia a vyústeného objektu pre dažďovú kanalizáciu vyústenú do Kamenného potoka predložiť na vyjadrenie Správe povodia horného Váhu v Ružomberku.

- **a v nasledujúcom vyjadrení SVP, štátny podnik, OZ Piešťany**, po zmene PD, ktoré si vyhradil zástupca dotknutého orgánu na konaní dňa 26.06.2020 sa uvádza :

Zmena oproti pôvodne odsúhlasenej PD sa týka križovatky resp. napojenia trasy A4 na štátnu cestu na ul. Francúzskych partizánov. Navrhovaná zmena nie je v dotyku s majetkom v správe našej organizácie.

Ako správca vodných tokov súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia na stavbu- „ IBV Vrútky – Kopanica – Urbanistický okrsk 003 „, za dodržania podmienok uvedených v stanovisku CS SVP OZ PN 643/2017/02, CZ 2051/210/2017 zo dňa 19.01. 2017. Upozorňujeme, že stanovisko č. CS SVP OZ PN 643/2017/02; CZ 2051/210/2017 zo dňa 19.01.2017 zostáva aj ďalej v platnosti.

- **Stanovisko Ministerstva obrany SR**, pod č. ÚCL aSMŠ-37-9/2017 zo dňa 27.01.2017:

- po posúdení predloženej dokumentácie stavby, nemáme ku pripravovanej stavbe a k spracovanej dokumentácii stavby pripomienky a **s ú h l a s í m e** s umiestnením a realizáciou. Zmenu PD stavby žiadame zaslať na posúdenie.

- **Stanovisko OR HaZZ v Martine na účely územného konania** č. ORHZ-MT1-25-001/2017 zo dňa 09.02.2017:

- V súlade s § 28 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov k PD nemáme pripomienky.

- **Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, č. OU-ZA-OCDPK- 2019/017930/2/BIL zo dňa 01.04.2019- **záväzné stanovisko**

ako príslušný správny cestný orgán preskúmal žiadosť stavebníka v plnom rozsahu a na základe stanovísk Slovenskej správy ciest Bratislava a OR PZ , ODI v Martine **vydáva záväzné stanovisko**, ktorým **súhlasí** s pripojením novonavrhovanej miestnej komunikácie pre IBV Vrútky – Kopanica v zastavanom území mesta Vrútky v súlade s projektovou dokumentáciou pre územné rozhodnutie „IBV Vrútky- Kopanica – Urbanistický okrsk 003“, za dodržania týchto podmienok:

1. V rámci prípravy dokumentácie pre stavebné povolenia žiadame ( vzhľadom ku stanovisku SSC Bratislava z 13.04. 2019 k výsledkom kapacitného posúdenia ) prehodnotiť možnosť riadenia priesečnej križovatky cestnou svetelnou signalizáciou ( na hrane kapacity sa nachádza práve novovytvárané rameno – vetva MK k IBV Kopanica).
2. Stavebník je v ďalších stupňoch PD rovnako povinný v plnom rozsahu rešpektovať podmienky uvedené v stanovisku majetkového správcu cesty I/18 – Slovenskej správy ciest č. SSC/6647/2017/2320/11953 z 26.04.2017 ako aj v stanovisku OR PZ ODI v Martine č. ORPZ-MT-ODI-64-001/2017 zo dňa 16.01.2017



3. V prípade riadenia križovatky cestnou dopravnou signalizáciou bude potrebné požiadať príslušný stavebný úrad o povolenie jej realizácie, pričom bude potrebné vopred jednoznačne definovať správcu svetelnej signalizácie.
4. Pred začatím stavebných prác je investor povinný vyžiadať stanoviská vlastníkov, resp. správcov inžinierskych sietí, prípadne ich vyznačenie v teréne, aby nedošlo k poškodeniu ich vedení.
5. Zriadením predmetného pripojenia sa nesmú ohroziť záujmy cesty I/18, zásadnejším spôsobom obmedziť premávka na nej, o.i. zvädzaním a odtekaním vôd na cestné teleso.
6. Pri stavebnej činnosti neznečisťovať cestu I/18, v prípade potreby ju bezodkladne čistiť strojným zametáním. Za pravidelné čistenie a údržbu účelovej komunikácie zodpovedá zhotoviteľ.
7. Stavebné práce vrátane terénnych úprav realizovať mimo obdobia zimnej služby.
8. Údaje o osobách zodpovedných za dodržanie podmienok počas realizácie predmetného pripojenia vrátane predpokladaného termínu realizácie je zhotoviteľ resp. investor povinný nahlásiť tunajšiemu úradu najneskôr 10 dní pred začatím prác v dotyku s telesom cesty I/18.
9. V prípade akéhokoľvek zásahu do cestného telesa ( križovanie inžinierskych sietí), resp. užívania cesty I/18 iným než obvyklým spôsobom ( umiestňovanie, skladanie a nakladanie predmetov, zariadení alebo materiálu na ceste, neslúžacich na údržbu a opravu komunikácie ) je potrebné podať žiadosť o vydanie rozhodnutia na zvláštne užívanie pozemnej komunikácie I/18 na Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
10. Pred začatím stavebnej činnosti v mieste pripojenia v prípade obmedzenia cestnej premávky na ceste I/18 je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie povolenia na čiastočnú uzávierku v zmysle §7 cestného zákona na základe súhlasu OR PZ ODI Martin a správcu cesty – Slovenskej správy ciest.
11. Rovnako je stavebník povinný požiadať tunajší cestný správny orgán o určenie trvalého vodorovného a zvislého dopravného značenia na ceste I/18.
12. Pred kolaudáciou stavby je stavebník povinný v zmysle TP 078 predložiť projekt jednoznačne definujúci hranice majetkovej správy jednotlivých objektov s tým, že pozemky na ktorých budú objekty vo vlastníctve SSC budú bezodplatne odovzdané do majetku SR-SSC.
13. V prípade nedodržania povolujúcich podmienok, resp. nerešpektovania verejného záujmu nariadi správny orgán odstránenie stavby – pripojenia na štátnu cestu.
14. Povolujúci orgán si vyhradzuje právo kedykoľvek zmeniť alebo doplniť stanovené podmienky v tomto stanovisku, ak si to vyžiada verejný záujem.

Tieto podmienky žiadame zapracovať do územného rozhodnutia a prizvať zástupcu tunajšieho úradu na kolaudačné konanie. Toto záväzné stanovisko nie je rozhodnutím a nenahrádza povolenie ani súhlas podľa zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v z.n.p. a vydáva sa pre potreby územného konania.

➤ **Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. OU-ZA-OCDPK- 2021/041921/5/ zo dňa 12.10.2021- doplnok záväzného stanoviska**

Mesto Vrútky podalo dňa 04.08.2020 žiadosť o upresnenie záväzného stanoviska č. OU-ZA-OCDPK-2019/017930/2/BIL z 01.04.2019 k PD pre vydanie územného rozhodnutia na stavbu „IBV Vrútky- Kopanica- Urbanistický okrsk 003“ v k.ú. Vrútky a to vo vzťahu k pripojeniu trasy „A4“ na cestu I/180 z dôvodu zmeny šírkového usporiadania novonavrhovanej komunikácie v mieste pripojenia z titulu zmien, ktoré vyplynuli z titulu záujmov vlastníkov príľahlých nehnuteľností. Súčasťou je aj návrh odbočovacieho pruhu vľavo na ceste I/180 do MK k IBV Kopanica. Dňa 11.10.2021 bolo na výzvu cestného správneho orgánu doručené

stanovisko správcu cesty I. triedy – slovenskej správy ciest – k doplnenej dokumentácii pre územné rozhodnutie predmetnej stavby.

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako vecne a miestne príslušný cestný správny orgán podľa ustanovení §3 ods. 4 písm. a) a §3b ods.1 a 3 cestného zákona v z.n.p., v súlade s § 140b stavebného zákona v z.n.p. preskúmal žiadosť o upresnení predmetného záväzného stanoviska a na základe stanoviska Slovenskej správy ciest Bratislava **vydáva doplnok záväzného stanoviska č. OU- ZA-OCDPK-2019/017930/2/BIL**, ktorým sa dopĺňajú podmienky pripojenia novonavrhovanej miestnej komunikácie pre IBV Vrútky – Kopanica- Urbanistický okrsk 003 nasledovne:

V rámci prípravy dokumentácie pre stavebné povolenie stavby „ IBV Vrútky -Kopanica – Urbanistický okrsk 003“ je stavebník povinný okrem podmienok uvedených v záväznom stanovisku rešpektovať podmienky Slovenskej správy ciest Bratislava č. SSC/8695/2021/2320/31440 zo dňa 06.10.2021 predovšetkým:

- ak sa v rámci posudzovaného výhľadového obdobia ukáže križovatka z kapacitného hľadiska ako nevyhovujúca bude povinnosťou investora resp. jeho právnych nástupcov zabezpečiť na vlastné náklady jej uvedenie do vyhovujúceho stavu,
- v ďalšom stupni predložiť situáciu širších dopravných vzťahov s preukázaním dostupnosti vozidiel dlhších ako 9 m, preukázať bezkolíznosť vjazdov/výjazdov na cestu I/18, všetky dopravné parametre zakótovať...,
- pokiaľ z objektívnych dôvodov nie je možné navrhnúť predmetnú komunikáciu /trasu „A4“/ a predovšetkým opatrenia na ceste I/18 v zmysle platných STN je nevyhnutné požiadať MDV SR v zmysle §-u 3 ods. 3 písm. m) cestného zákona o udelenie súhlasu na technické riešenie odlišné od STM a TP pre pozemné komunikácie.

Všetky ostatné podmienky záväzného stanoviska č. OU-ZA-OCDPK-2019/017930/2/BIL zo dňa 01.04.2019 ostávajú v platnosti. Tieto podmienky žiadame zapracovať do územného rozhodnutia a prizvať zástupcu tunajšieho úradu na kolaudačné konanie.

- Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, zaevidoval dňa 08.04. 2022 žiadosť Mesta Turany o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska v zmysle § 140b ods. 5 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vo vzťahu k námietkam podaných účastníkmi konania proti stanovisku č. OU-ZA-OCDPK-2021/041925 zo dňa 12.10. 2021( doplnok stanoviska č. OU-ZA-OCDPK-2019/0179330/2/BIL zo dňa 01.04.2019), ktorým odsúhlasil technické riešenie pripojenia novonavrhovanej MK pre IBV Vrútky- Kopanica v zastavanom území mesta Vrútky v súlade s projektovou dokumentáciou pre územné rozhodnutie „ IBV Vrútky-Kopanica- Urbanistický okrsk 003“ za dodržania stanovených podmienok. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v zmysle § 140b ods. 5 stavebného zákona po preštudovaní podaných námietok svoje záväzné stanovisko č. OU-ZA-OCDPK-2021/041925 zo dňa 12.10. 2021v znení doplnku č. OU-ZA-OCDPK-2019/0179330/2/BIL zo dňa 01.04.2019 nemení, pričom však žiada v rámci územného konania resp. stavebného konania v plnom rozsahu rešpektovať podmienky uvedené v predmetných stanoviskách.

#### **4. Podmienky vyplývajúce z požiadaviek správcov sietí:**

Stavebník je povinný plniť požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia ustanovené vo vyjadreniach k projektovej dokumentácii.

- ***Dodržať podmienky vyjadrenia Turvod a.s. k PD pre vydanie územného rozhodnutia zo dňa 06.02.2017 ( O17310000652 )***

**Ako prevádzkovateľ verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v zmysle ust. zák. č. 442/2002 Z.z. v platnom znení dávame k predloženej PD nasledovné vyjadrenie:**

- V záujmovom území stavby sa nachádzajú potrubia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v správe našej spoločnosti – orientačne zakreslené v nami priloženej situácii. Na trase potrubia verejného vodovodu DN 150, (ktoré je plánované preložiť) je umiestnená armatúrna šachta – redukčná.
- Upozorňujeme na existenciu prípojok na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu k nehnuteľnostiam v záujmovej lokalite – prípojky nie sú v správe našej spoločnosti. Ich trasu je nutné vytyčiť v teréne v spolupráci s ich vlastníkmi.
- Verejné vodovody a verejnú kanalizáciu je nutné rešpektovať vrátane ich ochranného pásma, ktoré je min. 1,5 m od vonkajšieho okraja potrubia na obidve strany. V pásme ochrany je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu, prípadne by mohli ohroziť jeho technický stav.
- Verejný vodovod/verejná kanalizácia a ich zariadenia musia byť kedykoľvek prístupné našim pracovníkom za účelom údržby, opravy a prevádzky.
- V zmysle § 35 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v platnom znení náklady na preložku verejného vodovodu znáša osoba, z podnetu ktorej sa uskutočnila. Vlastníctvo verejného vodovodu sa po zrealizovaní preložky nemení, a ten kto potrebu preložky vyvolal, je povinný odovzdať vlastníkovi verejného vodovodu dokončenú stavbu po vydaní kolaudačného rozhodnutia vrátane príslušnej dokumentácie skutočného zrealizovania stavby a súvisiacich dokladov.
- **Súhlasíme s napojením verejného vodovodu:**
  - Z južnej strany z ul. Fatranská
  - Zo západnej strany z ul. Poľná, ktorou je vedený vodovod OC DN 200 mm.
- **Nesúhlasíme s napojením rozširovaného vodovodu z východnej strany – Trasy „A4“ na jestvujúci vodovod v ul. Fr. partizánov.**
- Súhlasíme s napojením plánovanej kanalizácie v ul. Poľná do šachty pri dome s.č. 2254 – šachtu je nutné rekonštruovať.

**V koncovom bode kanalizácie v ul. Ruttkayovská nie je možné napojiť rozširovanú kanalizáciu – napojenie je možné až pri dome s.č. 2765/1.**

- **Vzhľadom na konfiguráciu terénu je potrebné PD pre stavebné povolenie predložiť na vyjadrenie vrátane prehl'adného pozdĺžneho profilu rozširovaného vodovodu v celej trase.**
- Na verejnom vodovode v správe našej spoločnosti sa osadzujú podzemné hydranty DN 80. Návrhový prietok hydrantom DN 80 je 7,5l/s. Hydrant plní prevádzkovú funkciu kalníka/vzdušníka.
- Podľa §3 ods. 3 písm. b) zákona 442/2002 Z.z. v platnom znení nie sú súčasťou verejného vodovodu zariadenia slúžiace na účely požiarnej ochrany.

**S umiestnením stavby podľa predloženej PD súhlasíme za dodržania nasledovných podmienok:**

- Prekládku verejného vodovodu, realizuje investor na vlastné náklady.
- Projektovú dokumentáciu preložky môže navrhnúť len odborne spôsobilý projektant – pre vodné stavby.
- Stavbu prekládky vodovodu môže uskutočňovať len právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na vykonávanie stavebných prác podľa osobitných predpisov.
- **PD prekládky vodovodu pre stavebné povolenie žiadame predložiť na vyjadrenie vrátane kladačského plánu.**
- **Na trase preložky musí byť navrhnutá aj preložka existujúcej redukčnej šachty.**
- Všetky materiály použité na prekládku vodovodu musia byť certifikované, aby sa zabezpečila kvalita a dlhodobá bezporuchová prevádzka.
- Pri križovaní, resp. súbahu preložky vodovodu s existujúcimi aj navrhovanými podzemnými IS a ich prípojkami musia byť dodržané minimálne odstupové vzdialenosti vonkajších stien potrubí v zmysle STN 73 6005.
- Investor je povinný dokončenú stavbu prekládky vodovodu odovzdať vlastníkovi verejného vodovodu po vydaní kolaudačného rozhodnutia s nasledovnými dokladmi: právoplatné vodoprávne povolenie; právoplatné užívacie povolenie vydané príslušným orgánom štátnej správy; projektová dokumentácia overená stavebným úradom v stavebnom konaní; dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby; geometrický plán s vyznačením ochranných pásiem; geodetické zameranie skutočného vyhotovenia stavby aj v digitálnej forme, čitateľné v prostredí MikroStation

- odsúhlasené správcom GIS našej spoločnosti; protokol o odovzdaní a prevzatí stavby od dodávateľa; certifikáty, atesty použitých materiálov a zariadení; zápis o tlakovej skúške vodovodného potrubia; revízne správy o funkčnosti vyhl'adávacích vodičov; zaregistrované zmluvy o vecnom bremene na celú prekladanú časť vodovodu vrátane jeho ochranného pásma, ktoré je min. 1,5 m od okraja potrubia na obidve strany v prospech prevádzkovateľa na všetky dotknuté pozemky;
  - Žiadame dodržať ochranné pásma verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.
  - Križovania a súbegy podzemných vedení inž. sietí žiadame riešiť v zmysle STN 73 6005.
  - Vsaky dažďovej kanalizácie musia byť umiestnené mimo ochranného pásma plánovanej splaškovej kanalizácie a verejného vodovodu.
  - Základy stĺpov verejného osvetlenia (VO) nesmú zasahovať do priestoru verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v správe našej spoločnosti.  
Základ stožiaru VO je nutné navrhnuť tak, aby jeho stabilita zostala zachovaná aj pri rekonštrukcii podzemného vedenia siete v správe našej spoločnosti.
  - Pri umiestnení rozbočovacích skriň optických rozvodov je nutné rešpektovať OP verejného vodovodu, verejnej kanalizácie.
  - Do verejnej kanalizácie možno vypúšťať alebo odvádzať iba odpadové vody mierou znečistenia množstvom zodpovedajúce prevádzkovému poriadku verejnej kanalizácie, t.z. do verejnej kanalizácie budú odvádzané odpadové vody spĺňajúce limity kanalizačného poriadku ( v zmysle vyhl. MŽP SR č. 55/2004-príloha č. 3).
  - Do verejnej kanalizácie sa nesmú zaustiť povrchové a podzemné vody.
  - **Pokiaľ sa vodovod a kanalizácia budú budovať ako verejné siete a pokiaľ prevádzkovateľom rozširovaného vodovodu a kanalizácie v IBV bude Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s. Martin**, podmienky za akých prevezmeme do správy vodovod a kanalizáciu žiadame zmluvne dohodnúť s našou spoločnosťou ešte **pred** podaním žiadosti o vydanie vodoprávneho povolenia na vodnú stavbu.
  - Žiadame, aby potrubia rozširovaného vodovodu a kanalizácie boli uložené vo verejnom priestranstve – v komunikáciách, príp. zelených pásoch vo vlastníctve mesta, resp. na nehnuteľnostiach s právom vecného bremena.
  - Verejné siete vrátane ochranného pásma musia byť prístupné ich prevádzkovateľovi.
  - Súčasťou verejného vodovodu a verejnej kanalizácie nebudú v zmysle platných právnych predpisov vodovodné a kanalizačné prípojky k jednotlivým rodinným domom.
  - Upozorňujeme, že podzemný hydrant na verejnom vodovode bude plniť funkciu vzdušníka/kalníka, tzn. Sa nejedná o požiarnu hydranty. Naša spoločnosť zabezpečuje zo zákona č. 442/2002 Z.z. pitnú a nie požiarnu vodu pre obyvateľstvo.
  - Na rozširovanej kanalizácii žiadame okrem šachtí v lomových bodoch trasy, navrhnuť ďalšie revízne šachty nutné na prevádzkovanie verejnej kanalizácie.
  - Na revíznych šachtách verejnej kanalizácie žiadame osadiť poklapy bez odvetrania, s tlmiacou vložkou s betónovou výplňou.
  - N prechod kanalizácie kanalizačnou šachtou navrhnuť šachtové prechodky.
  - Potrubie verejného vodovodu žiadame realizovať s vyhl'adávacím vodičom CYKY 2x2,5 mm. Na obsyp potrubia žiadame položiť výstražnú fóliu modrej farby.
  - Pre zriadenie kanalizačných prípojok pre rodinné domy žiadame vložiť odbočné tvarovky do potrubia verejnej kanalizácie v mieste plánovaného napojenia.
- Nesúhlasíme s pripojením kanalizačnej prípojky do priebežnej šachty verejnej kanalizácie.

V prípade, že pozemky, po ktorých bude vedená trasa rozširovaného vodovodu nebudú obecné, nebude zabezpečené OP a nedôjde k dohode o prevádzkovaní medzi investorom a našou spoločnosťou, budeme požadovať do 10,0 m od napojenia vetvy rozširovaného vodovodu na verejný vodovod vybudovanie vodomernej šachty, do ktorej sa osadí fakturačný vodomer a jednotliví odberatelia si budú náklady na vodné rozúčtovať prostredníctvom podružných meradiel.

V prípade, že kanalizácia nebude v čase sprevádzkovania vodovodu vybudovaná a sprevádzkovaná, žiadame zabezpečiť možnosť odkalenia z kalníka verejného vodovodu do vsakovacej jamy. V tom prípade vsakovaciu jamu žiadame umiestniť vo vzdialenosti min. 1,0 m od okraja rozširovaného vodovodu.

PD pre stavebné povolenie žiadame predložiť na vyjadrenie vrátane kladačského plánu vodovodu a prehľadného pozdĺžneho profilu rozširovaného vodovodu v celej trase.

➤ ***Dodržať podmienky vyjadrenia Turvod a.s. k PD pre vydanie územného rozhodnutia, doplnené dňa 30.07.2020 ( O20310004901 )***

Ako prevádzkovateľ verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v zmysle ust. zák. č. 442/2002 Z.z. v platnom znení dávame k predloženej upravenej PD nasledovné vyjadrenie:

S umiestnením stavby súhlasíme za podmienok uvedených vo vyjadrení č. O17310000652 zo dňa 06.02.2020 a uvedených doplnených podmienok:

- **Je potrebné rezervovať dostatočný priestor na uloženie všetkých plánovaných sietí.**
- V PD pre stavebné konanie je nutné v priečnom reze komunikácie zakresliť uloženie sietí a ich vzájomné vzdialenosti tak, aby boli pri ich realizácii dodržané ich min. vzdialenosti od kraja verejného vodovodu/splaškovej kanalizácie 1,0 m.

Aktualizujeme podmienku pre vytyčenie rozšírenia vodovodu: Potrubie verejného vodovodu žiadame navrhnuť s vyhládavacím vodičom CYKY 2x2,5 mm<sup>2</sup>/ **prednostne použiť markery**. Nad obsyp potrubia žiadame položiť výstražnú fóliu modrej farby, resp. modrej farby s nápisom VODA, resp. VODOVOD.

V koncovom bode kanalizácie v ul. Ruttkayovská **nie je možné napojiť** rozširovanú kanalizáciu – napojenie je možné až pri dome s.č. 2765/1 do verejnej kanalizácie DN 300 – šachtu bude treba rekonštruovať.

- V Prílohe Vám prikladáme podklad z GIS záujmovej lokality stavby – s orientačným zákresom trasy inž. sietí v správe našej spoločnosti na neaktualizovanom mapovom podklade : 1 x formát A4.

➤ ***Vyjadrenie SPP k žiadosti o stanovisko k dokumentácii pre územné konanie k výstavbe PZ a k umiestneniu stavby z hľadiska bezpečnostných a ochranných pásiem existujúcich PZ, zo dňa 27.01.2017 pod č. TD/63/ZA/AŠ/2017***

SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, **súhlasí s vydaním územného rozhodnutia** a stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu (bez jej plynifikácie) za dodržania nasledovných podmienok:

**VŠEOBECNÉ PODMIENKY:**

- stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení (PZ) v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike,
- stavebník je povinný dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými PZ a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektami a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
- stavebník je povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytyčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,
- pred realizáciou zemných prác a ( alebo ) pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytyčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky,
- v záujme predchádzaniu poškodenia PZ, ohrozenia jeho prevádzky a ( alebo ) prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie PZ do vzdialenosti 100 m, alebo ak doba vytyčovanie nepresiahne 1 hodinu,

**TECHNICKÉ PODMIENKY:**

- zásobovanie riešeného územia zemným plynom je pri maximálnom hodinovom odbere 612,5 m<sup>3</sup>/hod. z hľadiska kapacity distribučnej siete možné z existujúceho STL plynovodu -, PN 280 kPa, vedeného Vrútky s bodom napojenia pred parcelnou číslom – v katastrálnom území Vrútky,
- stavebník je povinný pred vypracovaním projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania postupovať v zmysle pokynov pre proces pripájania zverejnených na webovom sídle SPP-D ([www.spp-distribucia.sk](http://www.spp-distribucia.sk)),
- stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení a podľa technických podmienok pripojenia stanovených na základe žiadosti v zmysle pokynov pre pripájanie,
- stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa navrhovaných plynárenských zariadení rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadnému poškodeniu.
- Stavebník zabezpečí, aby v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania bolo uvedené rozdelenie vyhradených technických zariadení v súlade s vyhláškou č. 508/2009 Z.z.,

- V projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov, požadujeme aby stavebník:
  - Rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
  - Pri súbahu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi, plynárenskými zariadeniami dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
  - Zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam,
  - Zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami,
  - Zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou,
- Stavebník je povinný projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania predložiť na posúdenie SPP-D,

#### OSOBITNÉ PODMIENKY:

Požadujeme doplniť projekt na náhradné prepojenie rušeného plynovodu elektrickým káblom CYKY 4x10 mm v celej dĺžke uvažovanej IBV s tým, že na koncových bodoch plánovanej IBV budú vybudované prepojovacie objekty, kde bude kábel napojený na zvyšnú časť zrušeného plynovodu.

#### **Pre účely vypracovania projektovej dokumentácie k územnému rozhodnutiu sa ďalej vyjadriť nasledovní správcovia technickej infraštruktúry:**

- SSE- Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina vyjadrením k stavbe z hľadiska existencie energetických zariadení v majetku SSE-D ( informatívne vyjadrenie, pred realizáciou a pre stavebné konanie sa vyjadria znova ) ,
- vyjadrenie k PD pre územné rozhodnutie zo dňa 26.01.2017, vyjadrenie správcu PTZ o existencii podzemných TZ prevádzkovateľa – Orange Slovensko a.s. zo dňa 01.02. 2017 ( nedôjde k stretu PTZ ),
- vyjadrenie spoločnosti Martico k PD pre účely územného konania zo dňa 20.01.2017( nemajú námietky),
- vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. A DIGI Slovakia, ( dôjde do styku so sieťami elektronických komunikácií, stavebník alebo ním poverená osoba je povinná najneskôr pred spracovaním PD stavby vyzvať Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženie prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí.

#### **5. Osobitné podmienky:**

- 5.1. Povolení vodných stavieb rozhoduje príslušný Obvodný úrad životného prostredia vo vodoprávnom konaní a o povolení dopravných stavieb, chodníkov a spevnených plôch a súvisiacich stavieb v samotnom konaní rozhoduje špeciálny stavebný úrad.
- 5.2. O vydanie stavebného povolenia pre stavebné objekty SO 01 je potrebné požiadať príslušný špeciálny stavebný úrad ( § 120 stavebného zákona )-podľa § 3a ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov ( cestný zákon ).
- 5.3. O vydanie stavebného povolenia na stavebné objekty ( vodné stavby) SO 03,SO 04, SO 05 je potrebné požiadať príslušný špeciálny stavebný úrad – Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy.
- 5.4. K žiadosti o stavebné povolenie stavebník predloží pre stavebné parcely súhlas príslušného orgánu s trvalým odňatím poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2002 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
- 5.5. K žiadosti o stavebné povolenie stavebník uvedie zoznam pozemkov, na ktorých sa má uskutočniť stavba s uvedením parcelného čísla, druhu pozemku a údaj o tom, či ku dňu začatia stavebného konania má stavebník vlastnícke alebo iné právo k nim.

5.6. V následnom stavebnom konaní bude príslušný stavebný úrad skúmať, či boli dodržané podmienky územného rozhodnutia, a či je možné s platnými právnymi predpismi vydať stavebné povolenie

### III. Účastníci konania:

1. Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky
2. právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám, ako aj susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím dotknuté
3. zainteresovaná verejnosť

### IV. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

#### A.) Námietky uplatnené v pokračujúcom opätovnom konaní

➤ V zákonom stanovenej lehote od doručenia oznámenia podali dňa 27.01.2022 námietky k pokračujúcemu opätovnému konaniu o umiestnení stavby účastníci konania **Anton Zelník a Jarmila Zelníková, Francúzskych partizánov 29, 038 61 Vrútky**, stavebný úrad o nich jednotlivo rozhoduje nasledovne: ( oboch Zelníkovcov označuje úrad jednotným číslom, keďže námietky sú uvádzané v jednotnom čísle )

1. *Namietam, že rozhodnutie mesta Turany – stavebného úradu vydané verejnou vyhláškou zo dňa 01.07.2020 č.j.: SÚ-382/2/prer/2018-20 nie je v súlade so zákonom 71/1967 Zb. o správnom konaní ust. § 29 ods. 1, citujem: „(1) Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania“.*

*Mám za to, že stavebný úrad porušil tento právny predpis, ktorý má za následok nezákonnosť jeho rozhodnutia, nakoľko de iure nestanovil lehotu na odstránenie nedostatkov podania. Lehota je časovým úsekom na naplnenie právnej skutočnosti alebo uplatnenia právneho nároku. Lehota slúži na určenie času. Časovými mernými jednotkami trvania lehôt sú hodina, deň, týždeň, mesiac a rok. V zákone o správnom poriadku ods. § 27 zákonodarca jasne pracuje s pojmom mernej jednotky ako deň, týždeň, mesiac, rok...atď. Správny poriadok nedovoľuje lehotu ohraničiť úkonom (doručením). Tohto pochybenia sa stavebný úrad v Turanoch dopustil. Pretože v rozhodnutí uviedol lehotu ako úkon a to, že územné konanie prerušuje do doručenia požadovaných dokladov navrhovateľom, De facto ide o určenie úkonu a nie lehoty v zmysle zákona.*

Stavebný úrad prerušil konanie, navrhovateľovi nariadil doplniť návrh bez udania lehoty na doplnenie spôsobom, že konanie je prerušené do doby doplnenia dokladov, ako podkladov pre rozhodnutie. V skutočnosti mal navrhovateľ zaviazaný lehotou na doplnenie podkladov. Je však viac ako pravdepodobné, že navrhovateľ v tomto prípade mesto Vrútky by požiadalo stavebný úrad o predĺženie lehoty na doplnenie, keďže doplnenie by vyžadovalo dlhší než 30 či 60 – dňový časový úsek. Je viac ako pravdepodobné, že stavebný úrad by navrhovateľovi počas mimoriadnej situácie, výnimočného stavu alebo núdzového stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 vyhovel a to aj opakovane. Navrhovateľ je rovnako ako namietajúci účastníci účastníkom konania, ktorému má správny orgán v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpel v konaní ujmu. Následkom vykonaného postupu bez určenia lehoty doplnenia podkladov je nepochybne dlhšie prerušené konanie, avšak stavebný úrad sa domnieva, že by zákonne požadovaným určovaním lehoty a jej predlžovaním z dôvodu zložitosti úkonov smerujúcich ku zabezpečeniu prepracovania PD v mieste vjazdu pri I/18, z dôvodu nesúladu podkladu z KN mapy so skutočným stavom parciel a následných opätovných stanovísk dotknutých orgánov v konečnom dôsledku **nedospel ku podkladom pre rozhodnutie včiasšie**, a teda že vydanie rozhodnutia na tomto pochybení neviazalo. Reálne správny orgán konal až po opätovnom dodaní dokladov, ktorých čo najrýchlejšie doplnenie do



konania stavebník ako samosprávny orgán zodpovedajúci sa verejnosti aktívne zabezpečoval. Stavebnému úradu tiež nie je známe, aké úkony v prípade nezastaveného konania o umiestnení stavby stavebný úrad namietajúcejmu zmaril, čo by mohlo byť takým úkonom, ktorý pre prerušené konanie nemohol namietajúci uskutočniť. Stavebný úrad vie, že účastníci majú právo na čo najkratšie trvajúce konania, no domnieva sa, že sa nedopustil takej procesnej vady, ktorá by mala za následok až nezákonnosť tohto rozhodnutia.

2. *Namietam, že došlo k porušeniu verejnej vyhlášky č.j.: SÚ-382/2/2018-20 zo dňa 01.06.2020 zo strany stavebného úradu Turany. Stavebný úrad touto vyhláškou nariadil ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním na 26.6.2020 o 10 hod. Porušenie verejnej vyhlášky a ako aj práv účastníkov konania došlo tým, že stavebný úrad Turany nevykonal miestne zisťovanie s účastníkmi konania. Tým bola porušená zásada súčinnosti konania a teda zákon o správnom poriadku 71/1967Zb. § 3 ods. 1 „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy občanov a organizácii a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností“. Namietam, že prebiehajúce územné konanie je nezákonné.*

Podľa § 36, ods. 1 stavebného zákona „ Stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené **spravidla** s miestnym zisťovaním.....“

Podľa § 36, ods. 2 stavebného zákona „ Od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.....“

Podľa § 36, ods. 4 stavebného zákona „ Začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou.....“

Podľa prechodného ustanovenia § 142h stavebného zákona „ počas mimoriadnej situácie, výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením Covid-19 stavebný úrad vykonáva ústne pojednávanie a miestnu obhliadku len v nevyhnutnom rozsahu“,

Podľa § 36, ods. 5 stavebného zákona, „ S dotknutými orgánmi a účastníkmi konania, ktorých stanoviská a vyjadrenia k návrhu na vydanie územného rozhodnutia boli zabezpečené pred začatím územného konania, obmedzí stavebný úrad prerokovanie návrhu do tej miery, v akej boli ich požiadavky splnené.“

Stavebný úrad uvedeným listom č. SÚ-382/2/2018-20 zo dňa 01.06.2020 oznámil začatie konania a nariadil ústne pojednávanie, ďalej v texte uvádza nariadenie spojené s miestnym zisťovaním. List doručil účastníkom v zmysle § 36 ods. 4 verejnou vyhláškou. Urobil tak napriek tomu, že v súvislosti s uvedeným § 36 ods. 2 mohol v zmysle stavebného zákona pri existencii územného plánu mesta Vrútky upustiť aj od pojednávania a rovnako v zmysle § 36 ods. 1 nemusel nariadiť ani miestne zisťovanie. Pojednávanie bolo pre účely konania však potrebné, nakoľko vznikla na strane projektanta potreba úpravy projektu z dôvodu, že do projektu nebolo možné použiť ako podklad KN mapu pozemkov p. čísla 1386 a 1388/5, rovnako zakres rodinného domu v KN mape, zakres bytového domu v KN mape a tiež krajnej garáže za bytovým domom, tieto zakresy v KN mape nezodpovedali skutočnosti a ich skutočná poloha bola v konaní rozhodujúca. Zistenie, že je potrebné presné geodetické zameranie, ktoré je pre vypracovanie projektu pre územné konanie rozhodujúce bolo novou skutočnosťou, ktorú bolo treba s účastníkmi konania prerokovať. Na ústnom pojednávaní pomínul dôvod nutnosti uskutočniť miestne zisťovanie, nakoľko miestne pomery staveniska



( najmä napojenia na cestu I/18 ) sa ukázali dotknutým orgánom, navrhovateľovi aj účastníkom známe, a dotknuté orgány nepovažovali pre svoje stanoviská potrebné vykonať časovo náročnejšie miestne zisťovanie o území, ku ktorému navyše existuje platná územnoplánovacia dokumentácia. Stavebný úrad tak upustil od miestneho zisťovania priamo na pojednávaní, pretože mu pominul dôvod ho vykonať.

Ďalej účastník namieta porušenie svojich práv vo vzťahu k zásade súčinnosti a k správneho poriadku. Správny poriadok vymedzuje všeobecný postup, práva a povinnosti týkajúce sa konania úradov. Neuskutočnením miestneho zisťovania nebola porušená zásada súčinnosti v konaní. Keďže osobitný predpis – stavebný zákon upravuje proces územného konania odlišne, najmä v prípade existencie územnoplánovacej dokumentácie, keď sú zrejmé podklady, na základe ktorých stavebný úrad rozhodne. **Námietku o porušení zásady súčinnosti v správnom konaní stavebný úrad zamieta.**

3. *Namietam, že mi bolo uprené právo vyjadriť sa na miestnom zisťovaní v zmysle verejnej vyhlášky (vyššie bod 2.), nakoľko nebolo. Na miestnom zisťovaní som chcel upozorniť, že nie je riešené odvodnenie kopaníc. Tento problém je tak závažný, že obyvatelia majú vytopené pozemky a voda prúdom tečie na hlavnú cestu I/18 Franc. partizánov, aj práve v tej časti, kde sa má vybudovať križovatka Trasa A4. Ide o prúd dažďovej vody, ktorý vzniká v období zima/jar alebo pri silných dažďoch. V dokumentácii som nevidel, že navrhovateľ počíta s takýmto nárazovým enormným prívalom vody v navrhovanej cestnej kanalizácii, resp. sieťach a neplánuje odvodový kanál. Dnes je z tejto príčiny vybudovaná vodná zábrana na krátkom úseku vozovky cesty I/18 a rýchlosťou znížená na 30 km/hod. Je možné predpokladať, že na miestnom zisťovaní by účastníci mohli navrhnúť ďalšie pripomienky a námietky súvisiace s terénom a miestnymi pomermi a sú dôležité aj pre terajšieho stavebné plánovanie, čo bolo znemožnené.*

Stavebný úrad popísal dôvody neuskutočneného miestneho zisťovania v území v rozhodnutí o predošlej námietke. Úrad sa domnieva, že stav, ktorý namietateľ popisuje bolo umožnené účastníkom predostrieť a popísať aj na pojednávaní, a tiež na predošliach stretnutiach s projektantom stavby. S určitosťou je možné tvrdiť, že namietateľovi nebolo odopreté vyjadriť sa v konaní na zvanom pojednávaní k dovtedy známym a dovtedy spracovaným podkladom rozhodnutia. Projektantovi a tiež orgánu štátnej vodnej správy je zrejmé aké sú pomery v území, kde je navrhnutá vetva A4, aké je prevýšenie v tejto trase v napojení na štátnu cestu. Rovnako je im známe aj prečo navrhli do Kamenného potoka odkanalizovať len západnú časť ciest IBV Kopanica a dažďové vody z východnej časti ciest IBV Kopanica navrhli odvádzať cez uličné vpusty.

Projektová činnosť je podľa § 45 stavebného zákona vybranou činnosťou vo výstavbe. Vybrané činnosti vo výstavbe môžu vykonávať len fyzické osoby, ktoré získali oprávnenie na výkon týchto činností podľa osobitných predpisov. Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant zodpovedá aj za jej realizovateľnosť. V projekte pre územné rozhodnutie je odvodnenie územia pre tento stupeň projektu riešené postačujúco pre daný stupeň projektu. Všetky podrobné riešenia odvodnenia územia budú súčasťou vyšších stupňov projektu a bude sa o nich pojednávať v následných konaniach ( stavebné, vodoprávne ). Stavebný úrad rozhodol o námietke na základe vydaných záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Treba podotknúť, že účastník-namietateľ vo svojej námietke popisuje stav, kedy sú pozemky obyvateľov bytového domu vytopené vodami z celého územia Kopaníc, nakoľko je to spôsobené geomorfológiou a výškovým prevýšením územia, ktoré sa zvažuje smerom k ich pozemkom. Pozemky, z ktorých voda a bahno steká sú v súkromnom vlastníctve jednotlivých majiteľov, preto nemožno túto povinnosť odvodnenia uložiť mestu, odvodnenie len jednej časti územia mesta pre účely súkromných majiteľov by mohlo byť svojvôľou mesta. Predmetný projekt rieši v územnom konaní len odvodnenie zo stavby navrhovateľa, teda z navrhnutých miestnych komunikácií, v projekte stavebného objektu SO 05. Uskutočnenou

stavbou vzniknú v území stavebné pozemky jednotlivým majiteľom nehnuteľností a títo majú sami povinnosť vysporiadať sa so zrážkovými vodami, nakoľko zrážkové vody je potrebné udržať vsakovaním v riešenom území. Táto povinnosť im bude jednotlivo ukladaná v stavebných povoleniach. Zaoberanie sa súčasným stavom zatápania súkromných pozemkov a súčasným stavom zatápania štátnej cesty I/18 nie je predmetom tohto konania. Je nepochopiteľné, že projekt ( rozumie sa budúci stupeň projektu ), ktorým sa tento stav odstraňuje účastník neustále namieta.

#### **Námietku účastníka stavebný úrad zamietla.**

4. *Pripomienkujem, že v pripomienkovom konaní schvaľovacieho procesu pre Územný plán mesta Vrútky z roku 2006 boli moje nesúhlasné pripomienky so zasahovaním do parciel 1386, 1387 a riešenie dažďovej vody súčasne s cestami, zamietnuté. Žiadal som viesť cestu Trasu „A4“ cez parcelu 1385 a spojiť ju s hlavnou cestou Fr. partizánov I/18 poza môj dom, ako bola navrhovaná pôvodne. Cesta Trasa „A4“ aj napriek tomu bola naprojektovaná hneď pre mojím domom aj s križovatkou. S čím stále nesúhlasím.*

V konaní neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili umiestneniu stavby, resp. ktoré by odôvodňovali záver, že umiestnenie stavby je v rozpore so zákonom (Stavebný úrad môže podľa § 37 ods. 4 stavebného zákona rozhodnúť o zamietnutí návrhu na umiestnenie stavby len v prípade, ak by zistil, že umiestnenie navrhovanej stavby nie je v súlade s územným plánom mesta Vrútky, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu alebo s predpismi uvedenými v § 37 ods.2 stavebného zákona ). **Pripomienku namietajúceho účastníka ( že nesúhlasí s riešením vstupu do IBV uvedenom v územnom pláne ) stavebný úrad nezohľadňuje.**

5. *Na základe prepracovanej dokumentácie „Zmena podľa pripomienok ÚK zo dňa 26.6.2020“ z 07/2020 a „Doplnok podľa pripomienok SSC zo dňa 11.11.2020“ od Ing. Ivety Kolenčíkovej namietame, že:*

a) *bola opäť zúžená projektantom vozovka trasy „A4“ a to na 6 metrov v rozpore s dokumentáciou Územného plánu mesta Vrútky, ktorú sama projektovala. „Zmeny a doplnky č. 2 – Výkres riešia verejného dopravného vybavenia z 7/2015 číslo výkresu 4B - Územného plánu mesta Vrútky“ uvádza jednotlivé triedy cestných komunikácií v zmysle normy STN a je záväzný. Konkrétne Trasa „A4“ (cestné napojenie na I/18) je uvedená v Územnom pláne mesta Vrútky v triede C1-MO 8,5/50, čo je v rozpore s prepracovanou dokumentáciou. Namietam, že prepracovaná dokumentácia „Zmena podľa pripomienok ÚK zo dňa 26.6.2020“ z 07/2020 nie je naďalej v súlade s Územným plánom mesta Vrútky. Zároveň je porušené VZN č. 2/2016 záväzný regulatív podľa §2 ods. (29) písm. j) rešpektovať navrhovanú dopravnú kostru územia navrhovaných funkčných tried, kategórií a šírkových parametrov. Žiadam dodržať a rešpektovať navrhované funkčné triedy a kategórie a šírkové parametre ciest podľa Územného plánu mesta Vrútky. Pokiaľ to nie je možné, je potrebné zmeniť trasovanie Trasy „A4“.*

V textovej časti Zmien a doplnkov č.2 Územného plánu mesta Vrútky v kapitole C.1.1.5.2 písm. g/ 1,2,3,4, boli pre „IBV Vrútky- Kopanica, urbanistický okrsk 003“ uvedené funkčné triedy a kategórie navrhovanej komunikačnej siete, grafické spracovanie vo výkrese verejného dopravného vybavenia územia, číslo výkresu 4, so zrejmu polohou vjazdu/výjazdu z IBV.

Zmenami a doplnkami č.3 Územného plánu mesta Vrútky boli v textovej časti kapitoly C.1.1.5.2 Automobilová doprava pre „IBV Vrútky- Kopanica, urbanistický okrsk 003“ v bode g/1 kategórie MOU 5,5/30; v bode g/2 kategórie MO 4,25/30; g/3 kategórie MO 8,5/50; MOU 6,0/30, MOU 6,0/30; v bode g/4 kategórie MO 8,0/40, MOU 4,5/30; MOU 7,0/30, MOU 4,5/30; MO 8,5/50, MO 8,0/40, MO 8,0/40, MZ 9,0/40, MO 8,5/50, MO 8,8/50 zrušené.

Územný plán mesta Vrútky, Zmeny a doplnky číslo 3 boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva vo Vrútkach č. 2/2020, bod II. Písm. b.) dňa 11.02.2020, záväzná časť vyhlásená VZN č. 1/2020, bod II. Písm. c.) dňa 11.02.2020.

Stavebný úrad dodáva, že cesta bola po úprave po zapracovaní pripomienok z pojednávania územného konania dňa 26.06.2020 zúžená na 6,0 m, polomer oblúkov pri napojení zmenený na 9,0 m, čím sa okrem iného vyšlo v ústrety aj pripomienkam majiteľov, nakoľko záber ich nehnuteľností v oblúkových napojeniach bude menší.

Navrhovanú dopravnú kostru územia, o ktorej záväznosť sa namietateľ opiera tvorí aj a „predovšetkým“ miesto vjazdu do IBV, ktoré bolo výsledkom posúdenia a návrhu osobou znalou a zodpovednou za aplikovanie dopravných predpisov v procese schvaľovania územného plánu a jeho doplnkov.

Stavebný úrad rozhodol v zmysle § 126 ods. 1 stavebného zákona v konaní, ktoré sa dotýka záujmov chránených predpismi o pozemných komunikáciách, na základe stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov. Stavebný úrad je týmto stanoviskom viazaný.

Podľa § 140a ods. 1 stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona, je orgán verejnej správy, ktorý je právnym orgánom chrániacim záujmy chránené predpismi o pozemných komunikáciách a tým je cestný správny orgán, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Podľa cestného zákona vykonávajú štátu správu vo veciach ciest I. triedy ( napojenie na cestu Fr. partizánov ) okresné úrady v sídle kraja, teda Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Požiadavku namietajúceho uvedenú v bode 5a.) rešpektovať kategórie ciest **stavebný úrad zamietá.**

b) *navrhovaná Trasa „A4“ a križovatka nespĺňa ani požiadavky STN 73 6110. Podľa bodu 3.2.3 Návrh miestnej komunikácie musí zodpovedať funkčnej triede vychádzajúcej z jej dopravnej funkcie a výhľadovým intenzitám dopravného prúdu dotknutej miestnej komunikácie a všetkých križujúcich miestnych komunikácií, pričom výhľadové intenzity dopravného prúdu nesmú prekročiť limity vyplývajúce zo zásad z 3.2.2 Sieť miestnych komunikácií motoristickej a nemotoristickej dopravy musí vyhovovať urbanistickému a dopravnoinžinierskemu plánovaniu dopravy v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Musia sa sklbiť požiadavky na rýchlostné, zberné, obslužné a nemotoristické miestne komunikácie s ohľadom na dopravu v pohybe a statickú dopravu...*

*Toto navrhovateľ nedodrжал a domnieval sa, že naprojektoval Trasu „A4“ v rozpore s funkčnou triedou C1 ako je uvedené v Územnom pláne mesta Vrútky – Zmeny a doplnky č.2 – 4B. IBV Kopanice – Vrútky – Urbanistický okrsk 003 svojou rozlohou zaberá približne 1/3 zastavaného územia Vrútok. Trasa „A4“ je jediné priame napojenie riešeného územia na medzinárodnú cestu I/18 Francúzskych partizánov. Je absolútne neprípustné navrhovateľom ignorovať a do budúcnosti vytvárať predpoklady, ktoré budú sťažovať obyvateľom ich každodenný život. Namietam, že návrh miestnej komunikácie nezodpovedá svojimi rozmermi funkčnej triedy vychádzajúcej z jej dopravnej funkcie a výhľadovým intenzitám dopravného prúdu IBV Kopanica na Trase „A4“. Zároveň nie je v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Svoje tvrdenie tiež odôvodňujem, že sa jedná o zbernú komunikáciu pre oblasť Kopanice. Je neprípustné, ak Trasa „D“, ktorá je cestou vyššej funkčnej triedy B2-MZ 9,0/50 v zmysle Územného plánu mesta Vrútky – Zmeny a doplnky č.2 – 4B je nasmerovaná do Trasy „A4“, ktorá je v nižšej funkčnej triede C1 a je v pláne aj prejazd nákladnej dopravy.*

*Okresný úrad Žilina – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v doplnku záväzného stanoviska č. OU-ZA-OCDPK-2021/041921/5/Bil zo dňa 12.10.2021a to následne potvrdzuje, pretože do podmienok, ktoré je potrebné rešpektovať uviedol hneď ako prvý bod: „-ak sa v rámci posudzovaného výhľadového obdobia ukáže križovatka z kapacitného hľadiska ako nevyhovujúca bude povinnosťou investora resp. jeho právnych nástupcov zabezpečiť na vlastné náklady jej uvedenie do vyhovujúceho stavu“.*

*Je zjavné, že už OÚ ZA – odbor cestnej dopravy predpokladá, že v budúcnosti dôjde ku kapacitným problémom a bude potrebné stavebne upraviť križovatku. Slovenská správa ciest vo svojom stanovisku k projektovej dokumentácii k územnému rozhodnutiu SSC/7790/2020/2310/37178 zo dňa 11.11.2020 tak isto upozorňuje v bode 2.: „Ku kapacitnému posúdeniu križovatky cesty I/18, MK ul. Ruttkayovská a novonavrhovanej MK pre IBV Vrútky – Kopanica sme sa vyjadrili listom SSC/6915/2018/2310/10441 zo dňa 13.04.2018. Zdôrazňujeme, že v prípade, že sa predmetná križovatka z hľadiska jej kapacity preukáže v rámci posudzovaného výhľadového obdobia ako nevyhovujúca, bude na náklady investora – t.č. Mesto Vrútky – potrebné zabezpečiť jej rekonštrukciu na križovatku vyhovujúcu“. Opäť je zjavné, že už v tomto vyjadrení SSC predpokladá, že do budúcnosti nebude križovatka kapacitne vyhovovať.*

Stavebný úrad námietku vyhodnotil ako námietku proti záväznému stanovisku príslušného cestného orgánu. Stavebný úrad rozhodnutím prerušil konanie a vyžiadaval si podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona od cestného orgánu stanovisko k námietkam smerujúcim proti obsahu jeho záväzného stanoviska.

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v zmysle § 140b ods. 5 stavebného zákona po preštudovaní podaných námietok svoje záväzné stanovisko č. OU -ZA-OCDPK-2021/041925 zo dňa 12. 10. 2021 v znení doplnku č.OU-ZA-OCDPK-2019/017930/2/BIL zo dňa 01. 04. 2019 nezmenil, pričom žiada v rámci územného konania resp. stavebného konania v plnom rozsahu rešpektovať podmienky uvedené v predmetných stanoviskách.“

Mesto Turany ako príslušný stavebný úrad si vyžiadalo potvrdenie alebo zmenu stanoviska vydaného OÚ ŽA, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií od príslušného nadriadeného správneho orgánu ako odvolacieho orgánu, ktorým je OU ŽA, odbor opravných prostriedkov ( ďalej len „OÚ ŽA OOP “), tento technické riešenie tak, ako bolo odsúhlasené cestným správnym orgánom potvrdil a s ú h l a s í s napojením stavby „ IBV Vrútky-Kopanice, Urbanistický okrsok 003 “, navrhovanou miestnou komunikáciou ( trasa A4) na cestu I/18. Rozhodol odvolací orgán OÚ ŽA OOP. **Námietku uvedenú v bode 5b.)stavebný úrad zamietá.**

c) *Námietam, že je neprístupné požiadať MDV SR v zmysle §3 ods. 3 písm. m) cestného zákona o udelenie súhlasu na technické riešenie odlišné od STM a TP pre pozemné komunikácie a predovšetkým opatrenia na ceste I/18 v zmysle platných STN. Svoje tvrdenie opieram o to, že nejde o objektívne dôvody, nakoľko je možné navrhnuť Trasu „A4“ a spojiť ju s cestou I/18 cez parcely registra C 1385, 1388/8, 1371, 1378, 1372/1, ktoré sú nezastavané, dlhodobo nevyužívané a umožňujú bezproblémové splnenie priestorových požiadaviek a STN. Zároveň nevznikne krízová križovatka a cesta negatívne nenaruší život miestnych obyvateľov dotknutých nehnuteľnosťami. Napríklad najväčšia parcela registra C 1388/8 je neudržiavaná a zanedbávaná, čoho dôkazom je, že kedysi trávnatý porast – lúka je dnes zarastená vrbami a nevyužívaná.*

Podľa § 3, ods.3 písm. m.) cestného zákona „ Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie vo výnimočných prípadoch udeľuje súhlas na technické riešenie odlišné od slovenských technických noriem a technických predpisov pre pozemné komunikácie.

Ak by prípadne prišlo ku situácii, že trasu A4, ale najmä opatrenia na ceste I/18 nie je možné navrhnuť v zmysle platných STN je nevyhnutné požiadať ministerstvo o udelenie súhlasu na odlišné technické riešenie.

Stavebný úrad už poukázal na skutočnosť, že miesto vjazdu do IBV, bolo výsledkom posúdenia a návrhu osobou znalou a zodpovednou za aplikáciu dopravných predpisov a určitých pravidiel v procese schvaľovania územného plánu a jeho doplnkov. Územný plán s miestom vjazdu je pre projektanta v územnom konaní teda záväzný. Stavebný úrad SÚ – 382/2/2018-22/ ÚR-R



o námietke rozhoduje na základe záväzného stanoviska cestného správneho orgánu. **Námietateľ vyhlasuje za neprípustný taký úkon, ktorý zákon umožňuje**, a tento úkon je citovaný v podmienke záväzného stanoviska dotknutého orgánu. Rovnako OÚ ŽA OOP rozhodol, že pre spracovanie PD pre stavebné povolenie ako aj pre uskutočnenie stavby je povinnosťou rešpektovať pripomienky SSC zo dňa 06.10.2021, podmienku, aby v rámci posudzovaného výhľadového obdobia posúdil stavebník navrhovanú križovatku z kapacitného hľadiska, aby v ďalšom stupni predložil situáciu širších dopravných vzťahov s preukázaním dostupnosti vozidiel dlhších ako 9 m, preukázal bezkolíznosť vjazdov/výjazdov na cestu I/18 a ak z objektívnych dôvodov nebude možné navrhnuť MK trasu A4 a opatrenia na hlavnej ceste I/18 v zmysle platných STN, potom musí žiadateľ požiadať MDV SR o udelenie súhlasu s technickým riešením odlišným od STN a TP pre pozemné komunikácie v zmysle ust. § 3 ods. 3 písm. m) cestného zákona.

Námietateľ neustále dôvodí iným vstupom do IBV ako jediným pre neho želaným riešením, z čoho vyvodzuje nesúhlas s výrazom „objektívne dôvody“, uvedenom v stanovisku orgánu. Námietka účastníka smeruje proti schválenému územnému plánu mesta Vrútky. **Námietku uvedenú v bode 5c.) stavebný úrad zamieta.**

d) Z „Doplnok podľa pripomienok SSC zo dňa 11.11.2020“ – výkresu 03c z 01/2021 je zobrazené dopravné riešenie križovatky Trasy „A4“. Námietam, že ide o absolútne necitlivé riešenie dopravnej obsluhy voči miestnym obyvateľom žijúcich v priľahlých budovách a nebezpečné pre výjazd nákladnej dopravy a MHD. Týmto riešením dochádza k zvýšeniu hlučnosti a prašnosti. Takéto riešenie si vyžaduje hlukovú štúdiu, či budú tiež splnené hygienické limity. Treba si uvedomiť, že cesta je projektovaná priamo pod oknami a navrhovateľ by mal citlivo pristupovať k otázke znehodnotenia životného prostredia jeho súčasným obyvateľom. Na trase „A4“ je z nízkej rýchlosti na 30 km/h a STOPka smerom na I/18. Z cesty I/18 je zákaz vjazdu vozidlám dlhším ako 9 m na Trasu „A4“. Avšak z Trasy „A4“ na cestu I/18 je už povolený výjazd nákladných vozidiel. Síce jazdný pruh na I/18 je širší a to 3,6 metra, ale podľa polomeru križovatky, nebude postačovať, aby nákladné autá pri odbočení doprava z Trasy „A4“ nevošli do protismeru. Nie je mi známe, akou cestou bude riešená autobusová doprava MHD, ale dĺžka autobusu, ktoré nakúpil Dopravný podnik mesta Martin je 12 metrov, tzv. IVECO – URBANWAY CNG – CURSOR 8. Námietam, že takýto autobus nemôže bezpečne prejsť touto križovatkou, bez toho aby nevošiel do protismeru a neohrozil proti idúce autá pri odbočení z Trasy „A4“ na I/18 vpravo. Námietam, že navrhovateľ nevypracoval hlukovú štúdiu a nevyšporiadal sa, ako bude zabezpečená MHD pre oblasť Kopanice. Požadujem doplnenie týchto skutočností. Námietam, že napojenie Trasy „A4“ na cestu I/18 nespĺňa normu STN 73 6102 a polomer napojenia je menší ako  $R=12$  a teda nemôžu komunikáciou jazdiť nákladné autá.

Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektová činnosť je podľa § 45 stavebného zákona vybranou činnosťou vo výstavbe. Vybrané činnosti vo výstavbe môžu vykonávať len fyzické osoby, ktoré získali oprávnenie na výkon týchto činností podľa osobitných predpisov. Oprávnenie projektant vlastní.

Stavebný úrad rozhoduje v konaniach na základe stanoviska dotknutého cestného orgánu, ktorý uplatňuje v konaní požiadavky podľa osobitných predpisov. Pre príslušné cestné orgány sa k návrhu trvalého dopravného značenia ( TDZ ) vyjadrujú pre cestné orgány príslušné okresné dopravné inšpektoráty.

Stavebný úrad neprihliada pri vydávaní rozhodnutia na subjektívne názory jednotlivých účastníkov ( vlastníkov pozemkov ) vo vzťahu k dopravnému riešeniu projektovej dokumentácie.

Stavebný úrad si vyžiadala od mesta Vrútky upresňujúce stanovisko ku spôsobu riešenia MHD v danom území IBV Kopanica. V stanovisku sa uvádza :, MHD bude v uvedenej oblasti SÚ – 382/2/2018-22/ ÚR-R

riešená malými autobusmi, ako je dnes riešená v oblasti Hluchovo ( školská linka ) ak bude vznesená požiadavka na zabezpečenie dopravnej obslužnosti daného územia.“

Námietku účastníka voči tvarovému návrhu komunikácii, napojenia a voči TDZ **uvedenú v bode 5 d.) stavebný úrad zamietá.**

O posúdení vplyvov na verejné zdravie (HIA), t.j.k hodnotiacej štúdií, ktorej súčasťou má byť hluková štúdia, prípadná vibračná štúdia a rozptylová štúdia pre IBV Kopanice sa rozhoduje v bode f.)

e) *Namietam, že z projektovej dokumentácie nie je zrejmé, ktorá cesta bude spĺňať normu STN pre vjazd nákladnej dopravy dlhšej ako 9 m na Urbanistický okrsok 003-Vrútky.*

Predmetom tohto rozhodnutia je výstavba miestnych komunikácii a technickej infraštruktúry ( inžinierskych sietí ).

Predmetom tohto územného rozhodnutia nie je umiestnenie jednotlivých rodinných domov, nie je jasný presný počet týchto domov, ani stav KN mapy v čase ich povoľovania a výstavby. Rozhodnutím o umiestnení stavby sa podľa § 39a určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba ( v tomto prípade líniová stavba ) na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, **určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie** ( v zmysle PD následného stupňa ) a čas platnosti rozhodnutia.

Stavebný úrad sa domnieva, že výstavbu umiestňovanej stavby bude možné uskutočniť aj s mechanizmami do dĺžky 9 m , pri dovoze jednotlivých komponentov ( napr. rúr ) s dĺžkou do 9 m. V podmienke II./15.) zaväzuje hlavného inžiniera projektu pre stavebné povolenie, aby poučil projektantov jednotlivých stavebných objektov, aby túto podmienku o obslužnosti územia v prevažnej miere nákladnými autami do dĺžky 9 m uviedli vo svojich technických správach, výrazne aj poznámkou v technickej dokumentácii ( vo výkresoch ) pre stavebné povolenie , tak aby táto podmienka nebola opomenutá ani v tendri na dodávateľa.

Stavebný úrad zaviazal stavebníka podľa podmienky záväzného stanoviska správneho cestného orgánu zo 12.10.2021 predložiť v stavebnom konaní situáciu širších dopravných vzťahov s preukázaním dostupnosti vozidiel dlhších ako 9 m.

Ak sa v stavebnom konaní preukáže reálnosť výstavby pomocou áut do dĺžky 9 m, bude takáto podmienka zahrnutá do podmienok pre uskutočnenie výstavby v stavebnom povolení.

Udelením týchto podmienok nie je dôvod, aby táto projektová dokumentácia ku územnému rozhodnutiu o stavbe obsahovala údaj o tom, ktorý vjazd do okrsku 003 umožňuje vstup kamiónom s dĺžkou 12 m.

Rovnako pri výstavbe jednotlivých rodinných domov je bežnou praxou, že prípravári výstavby rodinných domov si zisťujú možnosti dovozu stavebných prvkov, rovnako tak projektanti s týmito limitnými dĺžkami pracujú a zohľadňujú ich (zohľadňovanie dĺžky komponentov pre RD prichádza do úvahy len pri výrobe, dovoze a montáži strešných väzníkov, čo je rovnako možné technicky vyriešiť kratším prvkom s následnou montážou na stavbe). **Námietku účastníka uvedenú v bode 5 e.) povoľujúci orgán považuje za neopodstatnenú.**

f) *Namietam, že je porušená norma STN 73 6110 a to v bode 3.4.3: „Ochrana pred hlukom a ostatnými škodlivinami z dopravy sa musí vyriešiť už v urbanistickom riešení zastavaného územia, pričom pri návrhu nových alebo existujúcich komunikácii pri zvýšení ich kapacity sa musí preukázať, že ani v návrhovom období nebudú v žiadnom dotknutom objekte ani okolitom prostredí prekračované najvyššie prípustné hodnoty hluku a vibrácií a koncentrácií najzávažnejších škodlivín v ovzduší“. Toto preukazovanie nebolo doteraz vykonané hoci navrhovateľ si musí byť vedomí problematiky tejto križovatky a jej napojenia na I/18. Uvádzam, že v Urbanistickej štúdií – Vrútky – kopanice vypracovanej hlavným projektantom Ing. arch. Tiborom Gombarčekom v 11/2007 nebolo zapracované*

*priame prepojenie na I/18. Je zrejmé, že projektant si už vtedy uvedomoval problematickosť napojenia. Je otázne prečo mesto ignorovalo urbanistickú štúdiu a aj napriek tomu trvá na priamom prepojení Kopaníc s I/18. O to viac je zarážajúce, prečo na tom trvá na tak nevhodnom mieste, keď je možné naprojektovať priame napojenie na I/18 cez parcely registra C 1388/8, 1371, 1378, 1372/1, ktoré sú nezastavané, dlhodobo nevyužívané a sú tam vyhovujúce priestorové podmienky.*

Urbanistické riešenie zastavaného územia je pojem „širší“ vo vzťahu k riešenému územiu. Územný plán mesta Vrútky z r. 2006, v bode B.19.5 rieši Hluk z dopravy a v bode B. 19.6. rieši Imisie z dopravy, takže nie je možné povedať, že územný plán toto opomenul. Vonkajší priestor v obytnom území v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy je zaradený do kategórie III. s udaním ekvivalentnej hladiny hluku pred budovami v jej okolí. Je pravda, že pri návrhu nových komunikácii alebo pri zvýšení ich kapacity je potrebné preukázať, že namerané hodnoty nebudú túto hodnotu prekračovať v žiadnom objekte, avšak splnenie tejto podmienky je možné zabezpečiť v stavebnom konaní **rovnako dobre opatreniami stavebného úradu, ktoré je možné nariadiť vykonať** na posudzovanom objekte s ohľadom na verejný záujem povoľovanej stavby. Jedným z takýchto opatrení je aj výmena okien na posudzovanom objekte za protihlukové okná s potrebnými zvukovoizolačnými vlastnosťami, resp. hlukové bariéry. Stavebný úrad zaviazal stavebníka vykonať pred začiatkom výstavby, teda v procese projektovania dokumentácie pre stavebné povolenie hlukové merania na objektoch, ktoré sú návrhom novej vetvy A4 dotknuté, a kde je teda predpoklad, že nadvýšením doterajších imisií, ktoré produkuje doprava na ceste I/18 by sa terajší stav hodnôt zvýšil nad limit. V prípade nepriaznivých výsledkov meraní je potrebné v procese spracovávaní dokumentácie pre stavebné povolenie zahrnúť do vynútených investícií aj opatrenia, ktorými budú eliminované nevyhovujúce hodnoty produkované z imisií obytnej zóny. **Námietka je zohľadnená v bode II/11. a12. tohto rozhodnutia**, kde stavebný úrad určuje podmienky pre projektovú prípravu pre dokumentáciu pre stavebné povolenie.

Urbanistická štúdiá overuje využitie územia a riešenie zástavby, ako nezáväzný dokument však nemá regulačnú funkciu - prezentuje konkrétne urbanistické riešenia. **Námietka sa zamietá.**

g) *Namietam porušenie normy STN 73 6110 a to v oblasti bezpečnosti 3.5.1: „Návrh miestnych komunikácií musí rešpektovať zásady bezpečnosti, najmä: a) logické dopravné riešenie križovatiek a medzi križovatkových úsekov so zabezpečením psychologickú istoty účastníkov cestne premávky“. Ako som už uviedol vyššie v bode 5. d), navrhovaná križovatka a jej riešenie toto ujednanie nespĺňa a jej riešenie nemá logiku (v jedno smere zakázaný vjazd nákladným autám na Trasu „A4 a v druhom smere je povolený), porušuje zásadu bezpečnosti a absentuje zabezpečenie psychologickú istoty účastníkov. Je nelogické navrhovať križovatku v tak problematickom mieste, keď o kúsok ďalej sú priestorové podmienky (viď vyššie bod 5. c)) na jej bezproblémové a bezpečné navrhnutie a splnenie podmienky aj psychologickú istoty účastníkov cestnej premávky, kde už nevznikne križová križovatka.*

#### **Stavebný úrad námietku účastníka konania zamietá.**

Stavebný úrad rozhoduje v konaniach na základe stanoviska dotknutého cestného orgánu, ktorý uplatňuje v konaní požiadavky podľa osobitných predpisov.

Miesto vjazdu do IBV, bolo výsledkom posúdenia a návrhu **osoby znalej a zodpovednej za aplikáciu dopravných predpisov a určitých pravidiel** v procese schvaľovania územného plánu.

Stavebný úrad o obsahu tejto námietky už rozhodol s odôvodnením v bode 5d.) a 5c.), kde obsahovo rovnaké námietky zamietol.

a) *Namietam, že ani v nových doplnkoch a zmenách na základe ÚK zo dňa 26.6.2020 navrhovateľ nezpracoval, neriešil a neposudzoval technické napojenie existujúcej stavby – nášho rodinného domu v zmysle mojich pripomienok a námietok podaných 25.6.2020 v bode 11. na ktorých naďalej trvám.*

*V bode 11. pôvodných pripomienok a námietok podaných dňa 25.06. 2020 **namietateľ uvádza:** Navrhované napojenie trasy A4 na cestu I/18 nerieši a neposudzuje technické napojenie existujúcej stavby – nášho rodinného domu ( vstup, výjazd, parkovacie miesto, prípojka zemného plynu a iné navrhovanou stavbou negatívne ovplyvnené veci ), čiže v nákrese trasy A4 nie je riešená žiadnym spôsobom náhradná prístupová cesta. Mám za to, že prístupová cesta k domu musí byť vyriešená v územnom konaní, nakoľko prípadný náhradný vjazd pôjde cez pozemok iného vlastníka a je potrebné, aby došlo k vysporiadaniu vlastníckeho práva na príjazdovú cestu. Domnievam sa, že zriadenie mojej prístupovej cesty nie je verejný záujem. A z tohto dôvodu navrhovateľ musí mať k pozemku vlastnícke právo už pred vydaním územného rozhodnutia.*

Stavebný úrad sa v opätovnom konaní zaoberá vecami vynútených investícií v bode II./13. a 14.) tohto rozhodnutia, určuje podmienky pre ďalší stupeň projektovej prípravy stavby. Toto rozhodnutie o umiestnení stavby „ IBV Vrútky- Kopanica, Urbanistický okrsok 003 “, neoprávňuje stavebníka ( navrhovateľa, ani iného investora ) ku začatiu stavby. Na základe územného rozhodnutia nesmie byť stavba začatá. Rovnako výstavba rodinných domov sa môže povoliť až po získaní stavebného povolenia a uskutočnení určitej rozostavanosti cestných telies.

Stavebný úrad má v konaní zabezpečené dôkazy o možnosti realizácie náhradného vjazdu a parkovacieho miesta ku rodinnému domu súp. č. 2999, a to súhlas účastníčky konania, vlastníčky pozemku C-KN 1388/5, pani Daubnerovej , v zázname z konania dňa 21.08.2018 sa písomne vyjadrila cit. „*v prípade alternatívneho riešenia vybudovania vjazdu (myslí sa náhradný vjazd pre dom č. 2999 )súhlasím so zámenou pozemkov s p. Zelnikom“*. Stavebný úrad sa teda domnieva, že vlastník domu súp. č. 2999 de facto má k dispozícii ( aj keď len súhlasom s výmenou ) pozemok, na ktorom je mesto týmto rozhodnutím zaviazané mu zabezpečiť vybudovanie nového náhradného vjazdu. Prekážkou pre vybudovanie pravdepodobne zostáva, že k zámene pozemkov zrejme nehodlá dať svoj súhlas (a rovnako zrejme nehodlá mestu dať súhlas na polozenie vjazdu aj na časť svojho pozemku dôvodí, že keďže to nie je verejným záujmom, navrhovateľ musí mať k pozemku, na ktorom mu chce vybudovať náhradný vjazd vlastnícke právo už pred vydaním územného rozhodnutia. Vo svojich úvahách nehľadá spôsob ako pre seba nový bezpečnejší vjazd zriadiť poskytnutím časti svojho pozemku, ale dôvodí argumentami ako ho navrhovateľ nemôže zriadiť.

Podľa § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona je dokladom k návrhu na vydanie územného rozhodnutia uvedené v ods. (1) Návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje podľa písm. e.) „, ak ide o návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia, **súhlas vlastníka pozemku**, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo a pre navrhované opatrenie sa pozemok nedá vyvlastniť.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že vlastnícke právo stavebník mať nemusí, avšak musí byť v konaní zabezpečený súhlas majiteľa pozemku, na ktorý sa náhradný vjazd umiestni. Keďže zabezpečovanie pozemku pre náhradný vjazd, z časti uložený na vlastnom pozemku pána Zelníka začalo mať náznaky obštrukčného konania zo strany účastníka, stavebný úrad sa rozhodol túto vynútenú investíciu povoľovať v ďalších konaniach samostatným povolením, presnejšie samostatným zlúčeným územným a stavebným povolením, ktorého vydanie a právoplatnosť budú podmienkou podania žiadosti o stavebné povolenie na stavbu „ IBV Vrútky- Kopanica, Urbanistický okrsok 003 “.



Stavebný úrad v bode II./14.) nariadil, aby právoplatné stavebné povolenie na vjazd pre rodinný dom súp.č. 2999 bolo povinne súčasťou dokladov prikladaných ku žiadosti o stavebné povolenie na stavbu „ IBV Vrútky- Kopanica, Urbanistický okrsk 003 “, takže v stavebnom konaní nebudú vznikať dohady a obštrukčné konania, ktoré by z dôvodu nejasných práv k pozemku pre vjazd brzdili neskôr samotné prebiehajúce stavebné konanie na cesty a infraštruktúru. Do stavebného konania bude stavebník mesto Vrútky vstupovať s jasným a zrejmým preukázaním okamžitej pripravenosti vybudovania vjazdu a s preukázaním práva k pozemkom, na ktorých bude projektovaný náhradný vjazd.

6. *Pripomienkujem, že podľa zistení merania geodeta zo dňa 17.07.2020 bolo zistené, že skutkový stav hraníc pozemkov parciel registra C 1386, 1394/1 nie je v súlade s Katastrom nehnuteľnosti Slovenskej republiky. V zmysle § 134 a nasl. Občianskeho zákonníka platí, že oprávnený držiteľ sa stáva vlastníkom veci, ak ju má nepretržite v dražbe po dobu desať rokov, ak ide o nehnuteľnosť. Okamihom nadobudnutia vlastníckeho práva je uplynutie vydržacej doby. Opäť ani po tomto zistení, navrhovateľ nevytvoril majetkoprávne predpoklady podľa §108 stavebného zákona a neposudzoval, či bude možné tento majetok vyvlastniť v zmysle zákona, resp. nemá súhlas vlastníkov, nakoľko pozemky nie sú riadne vysporiadané.*

Výsledkom týchto zistení geodeta je skutočnosť, že pre umiestnenie komunikácie a chodníka sa „ otvoril “ reálne väčší priestor. Trasovanie hranice p.č. 1388/5( p. Daubnerová ) s p.č. 1386 ( Zelníkovci ) je takmer rovnaké. Zameranie ale preukázalo, že zrealizovaná čelná drevená brána vjazdu pána Zelníka, bočné drevené oplotenie pozemku pána Zelníka ( jeho dvor ) ako aj vydrolená „spevnená “ plocha, cez ktorú jazdí na svoj dvor, zasiahla susedný pozemok 1388/5 vo vlastníctve p. Daubnerovej. Aj keď stavebný úrad pripúšťa, že namietajúci bol doteraz presvedčený ( ako aj ostatní účastníci – obyvatelia BD ), že užívajú výlučne svoj pozemok, bez zásahu cudzej parcely, stavebný úrad nerozumie argumentu namietateľa, že sa po 10- tich rokoch stáva automaticky držiteľom veci- nehnuteľnosti. Práva k nehnuteľnosti sa zriaďujú zápisom do katastra. Stavebný úrad nerozumie ani dôvodu, prečo inštitút vydržania, tento často nezákonný postup nadobudnutia majetku praktizovaný niektorými notármi, namietajúci spomína v súvislosti s výstavbou miestnych komunikácií. Či už predmetná plocha potrebná na polozenie vozovky zasiahne pozemok pána Zelníka alebo pozemok pani Daubnerovej ( súčasný stav v katastri je zrejmý ), stavebný úrad v tomto opätovnom rozhodnutí dokázal, že táto plocha je vždy pozemkom, ktorý možno pre účely výstavby miestnych komunikácií vyvlastniť, jedná sa o verejnoprospešnú stavbu umiestňovanú podľa schválenej uzemnoplánovacej dokumentácie. **Námietku účastníka úrad zamietá.**

7. *Namietam, že prebiehajúce územné konanie porušuje zásadu rýchlosti a hospodárnosti konania. Je porušený zákon o správnom konaní 71/1967 Zb. §3 ods. 3: „Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernené vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania občanov a organizácií.“*  
*Pre vysvetlenie uvádzam, že už prvé územné konanie bolo začaté 11.7.2018, druhé územné konanie v tej istej veci začalo 01.06.2020 a bolo prerušené a teraz je opäť obnovené dňom 11.1.2022. K nahliadnutiu som postupne dostal k nahliadnutiu 4 výkresy križovatky Trasy „A4“, kde sa skutkový stav zásadne nezmenil, len sa prekresľovali rozmery, lebo nevyhovovali právnym predpisom a normám, ktoré namietajú účastníci konania.*

Namietajúci účastník cituje zákon 71/1967 Zb. § 3 ods. 3 zrejme z časovej verzie zákona účinnej do 30.06.2011, keďže cituje § 4 predmetného zákona, časovej verzie účinnej od 01.09.2018. Namietam zásadu rýchlosti a hospodárnosti v konaní.

Stavebný úrad ku jeho námietke uvádza nasledovné: Správny orgán je povinný sa v konaní riadiť aj zásadou materiálnej pravdy a zásadou zákonnosti. Tieto dve zásady patria medzi hlavné zásady správneho konania, bez nich nie je možné zákonne rozhodnúť. Zásada zákonnosti tvorí pilier právneho štátu. Stavebný úrad teda konal tak, aby si pre opätovné rozhodnutie prvostupňového orgánu zabezpečil dôsledné zistenie podkladov.

V správnom poriadku v odseku. 4 sa uvádza, že správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, a pokiaľ nastali nové skutočnosti v podaní, potrebné upresnenia projektovej dokumentácie, či vyžiadanie si doplňujúcich podkladov stavebný úrad tak po vrátení veci na nové rozhodnutie učinil a zaoberal sa každou vecou. Stavebný úrad uprednostnil zásadu zákonnosti, a keďže sa musí zaoberať každou novou skutočnosťou v konaní, ktorá sa dotýkala znova účastníkov konania musel pojednávania na základe nových skutočností nanovo oznamovať a konať. Namietanie voči zásade rýchlosti a hospodárnosti v konaní **považuje úrad za neopodstatnenú**, keďže v konaní musí predovšetkým dodržať aj zásadu pravdy a zákonnosti.

*Pokračovanie námietky č. 7 :*

*Domnievam sa, že v takomto prípade by stavebný úrad Turany mal územné konanie zrušiť a upozorniť navrhovateľa mesto Vrútky, že v zmysle §3 ods. 3 už nebude akceptovať ďalšie návrhy, ktoré zásadne nezmenia skutkový stav – trasovanie problematického úseku Trasy „A4“. Správne konanie nie je lotéria a treba k nemu pristupovať s rešpektom k zúčastneným stranám a bez zbytočného zaťažovania účastníkov. Určite sa nedá hovoriť o hospodárnosti, ak som už 4 x navštívil úrad v tej istej veci a opäť nanovo vyhodnocoval úpravy projektu a vyhľadával odbornú pomoc. Žiadam zrušiť územné konanie pre porušenie správneho poriadku §3 ods. 3 a obnoviť ho len v prípade podstatnej skutkovej zmeny trasovania Trasy „A4“ na cestu I/18, ako som už uviedol vyššie v námietkach.*

*Domnievam sa, že je potrebné zmeniť Územný plán mesta Vrútky a presmerovať Trasu „I“ (cesta vyššej funkčnej triedy B2-MZ 9,0/50) cez parcely registra C 1388/8, 1371, 1378, 1372/1 a napojiť na cestu I/18 v týchto miestach. Uvedené parcely sú nezastavené, dlhodobo nevyužívané a sú tam vyhovujúce priestorové podmienky. Tým by sa vyriešilo aj odvodnenie kopaníc do potoka, nakoľko by sa využila kanalizácia cesty (prípadne kanál, ktorý by bol súčasťou cestného telesa) a zároveň by sa využil aj spád terénu.*

Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón.

Stavebný úrad neprihliada na prianie namietajúceho územné konanie zrušiť a obnovovať ho na základe zmeny trasovania trasy A4, ako si to namietajúci želá. Územné konanie sa začína na písomný návrh navrhovateľa.

Odvolací orgán porovnaním Výkresu č. 02 Koordinačná situácia z dokumentácie pre územné rozhodnutie s výkresom č.4 Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia zo ZaD č. 2 dospel k záveru, že predložený návrh rešpektuje „dopravnú kostru územia“ (vedenie trás miestnych komunikácií) podľa výkresu č. 4. Stavebný úrad ako povoľujúci orgán 1. stupňa je názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa §37 ods.3 stavebného zákona stavebný úrad **neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou, a teda na celú námietku uvedenú v bode 7. stavebný úrad neprihliada a zamietajú ju.**

Pripomienke účastníka zmeniť územný plán mesta Vrútky v zmysle zmeniť miesto vjazdu uvádza stavebný úrad, že podmienky, za ktorých dotknuté orgány vyhodnocovali miesto vjazdu do IBV v schvaľovacom procese, sa nezmenili a nebol by dôvod rozhodnúť inak, na základe subjektívnej potreby jedného, i keď najviac dotknutého účastníka.

- 8. Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón v zmysle zákona o územnom plánovaní 50/1976 Zb. Namietam, že návrh územného konania IBV Kopanice – Vrútky a predložená dokumentácia nie je v súlade s územným plánom mesta Vrútky, a ani so všeobecnými technickými požiadavkami ako som popísal vyššie body 5. a), b), d), e), f), g), h). Z zmyslu zákona 50/1967 Zb. §37 ods. 4: „Ak stavebný úrad po*

*posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne. “ Aj z tohto dôvodu žiadam o zamietnutie návrhu o územné konanie.*

Stavebný úrad rozhodoval podľa schváleného územného plánu, zmien a doplnkov č.2 a zmien a doplnkov č.3. Stavebný úrad môže podľa § 37 ods. 4 stavebného zákona rozhodnúť o zamietnutí návrhu na umiestnenie stavby len v prípade, ak by zistil, že umiestnenie navrhovanej stavby nie je v súlade s územným plánom mesta Vrútky, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu alebo s predpismi uvedenými v § 37 ods.2 stavebného zákona. Rozhodol na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. V ďalšiu projektovú prípravu zodpovedne stanovil dostatočné množstvo podmienok, aby v konaní ochránil aj oprávnené námietky obyvateľov a obavy z výstavby ciest a obytnej zóny. Stavebný úrad návrh na územné rozhodnutie navrhovateľa mesta Vrútky nezamietne, keďže nepozná dôvody pre ktoré by tak mal urobiť.

➤ V zákonom stanovenej lehote od doručenia oznámenia podal dňa 27.01.2022 pripomienky k pokračujúcemu opätovnému územnému konaniu účastník konania **Filip Bernát**, o jeho pripomienkach sa rozhoduje nasledovne:

1. *Podľa predloženej dokumentácie – situácie stavby návrh pripojenia komunikácie z Kopaníc projektant preložil stávajúci prechod pre chodcov do polohy cca na úroveň autoservisu a reštaurácie Fujara. Preloženie do tejto polohy je neopodstatnené nakoľko o cca 100 m smerom na Martin na úrovni MŠ ul. Lesná sa nachádza prechod pre chodcov aj s osvetlením. Preloženie prechodu pre chodcov je potrebné, ale umiestnenie prechodu je potrebné riešiť medzi križovatkou zaústenia cesty z kopaníc a prechodu pred odbočkou cesty na ul. Karvaša a Bláhovca.*

Jednou z podmienok záväzného stanoviska cestného správneho orgánu - OÚ ŽA, odbor CD a PK je aj podmienka, že stavebník je povinný požiadať tunajší cestný správny orgán o určenie trvalého vodorovného ( aj zvislého ) značenia na ceste I/18, to znamená, že vodorovné dopravné značenie nie je definitívne. **Pripomienka sa teda môže zohľadniť**, v nasledujúcich konaniach prerokovať, prípadne zapracovať do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ak umiestnením prechodu nebude porušený osobitný legislatívny predpis.

2. *V zmysle predloženej situácie nie je celkom jasné, či projektant navrhuje v priestore križovatky a pripájacieho pruhu pre odbočenie doprava asanáciu jestvujúceho oplotenia bytového domu ul. Fr. Partizánov č. 27 ako aj čiastočný záber príľahlého pozemku. S takýmto riešením nemôžeme súhlasiť.*

Stavebný úrad v tomto opätovnom rozhodnutí dokázal, že táto plocha vjazdu je pozemkom, ktorý možno pre účely výstavby miestnych komunikácií vyvlastniť, jedná sa o verejnoprospešnú stavbu umiestňovanú podľa schválenej uzemnoplánovacej dokumentácie. Podľa textovej časti ZaD č.3 Územného plánu mesta Vrútky v časti kapitoly C.1.1.5.2 bol zdokladovaný súlad s územným plánom mesta Vrútky a grafickým spracovaním vo výkrese verejného dopravného vybavenia územia, číslo výkresu 4, so zrejmovou polohou vjazdu/výjazdu z IBV bol preukázaný súlad s územným plánom mesta Vrútky. **Nesúhlas účastníka sa nezohľadňuje, námietka sa zamietla.**

3. *V zmysle predchádzajúceho ústneho konania sme predložili pripomienky, na ktoré nám nebolo oznámené, či boli akceptované alebo nie a požadujeme ich zapracovanie do pripomienok k územnému konaniu. Jednalo sa hlavne o zaústenie splaškovej kanalizácie do Ruttkayovskej ulice a zjednanie nápravy so záplavami záhrad zrážkovou vodou ako aj*

*stekanie zrážkových vôd na komunikáciu počas jarných mesiacov a privalových dažďov, čo je rarita vzhľadom k tomu, že sa jedná o štátnu komunikáciu I. triedy.*

Vo svojom vyjadrení ( aj v aktualizovanom ) spoločnosť Turvod, a.s. uvádza že napojenie IBV Kopanice v koncovom bode uvedenom v PD nie je možné a túto navrhovanú kanalizáciu napojiť, napojenie je možné až do šachty pri dome súp.č. 2765/4, do verejnej kanalizácie DN 300 a šachtu bude potrebné rekonštruovať. V podmienkach ďalšej projektovej prípravy v bode II. /8. je zahrnutá podmienka vypracovať projekt pre stavebné povolenie na základe tejto možnosti napojenia. Na základe tejto skutočnosti sa účastníkmi územného konania stali majitelia všetkých nehnuteľností na ulici Ruttkayovská. **Námietka sa zohľadňuje.**

O námietke so záplavami záhrad, opakujúcej sa aj u iných účastníkov stavebný úrad rozhodol stavebný úrad v námietkach pána Zelníka, v bode 3. Iné riešenie odvodnenia územia, iným spôsobom ako technickým riešením uvedeným v tomto projekte a v inom časovom horizonte ako vyriešenie záplav pri výstavbe tejto umiestňovanej stavby **sa** v súvislosti s povolením o umiestnení stavby ciest **zamieta.**

➤ V zákonom stanovenej lehote od doručenia oznámenia podal dňa 28.01.2022 námietky k pokračujúcemu opätovnému územnému konaniu účastník konania **Ing. Ľubomír Bernát**, o jeho námietkach sa rozhoduje nasledovne:

1. *Verejná vyhláška nebola zverejnená na úradnej tabuli mesta Vrútky, bola len na web stránke mesta.*

Na základe požiadavky stavebného úradu prednostka MsÚ Vrútky Ing. Mgr. Sviteková písomne potvrdila dňa 08.04.2022, že Verejná vyhláška - Oznámenie o pokračovaní územného konania stavby: „ IBV- Kopanice, urbanistický okrsk 003“ bola zverejnená nasledovným spôsobom :

- úradná tabuľa Mesta Vrútky dňa 11.01.2022-31.01.2022 ( v prílohe v spise stavebného úradu je založený originál, ktorý bol vyvesený )
- webová stránka Mesta Vrútky 11.01.2022 – ku 08.04. trvá
- CÚET Centrálna úradná elektronická tabuľa 11.01.2022 - ku 08.04. trvá

**Námietka sa zamieta.**

2. *Už som raz upozornil na nedostatočne určený okruh dotknutých pozemkov, chýbajú pozemky, kde sa napájajú jednotlivé stavebné objekty IBV Kopanica.*

Stavebný úrad sa s námietkou v konaní **vysporiadal nasledovne:**

**Z dôvodu, že umiestňovaná stavba:** „ IBV Vrútky- Kopanice, Urbanistický okrsk 003 “, **je líniovou stavbou**, v zmysle ust. § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona **nie je súčasťou tohto rozhodnutia zoznam všetkých účastníkov konania, druhy a parcelné čísla pozemkov**, ktorých sa územné rozhodnutie týka a parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb v zmysle ust. §3 ods. 1 písm. c) a písm. d) vyhlášky, **ale opis prebiehajúcich hraníc územia.**

Z dôvodu zmeny bodu napojenia sa na kanalizáciu v ulici Ruttkayovská bol opis územia rozšírený o túto ulicu a o majiteľov pozemkov susediacich s ulicou Ruttkayovská. V rozhodnutí stavebný úrad nedostatok opravil, **námietku zohľadnil.**

3. *Okruh účastníkov konania vykazuje nedostatky- nie sú určení vlastníci bytov, projektant je chybné určený ako účastník konania, mesto Vrútky je 2 x ( v texte je nesprávne uvedené stavebné povolenie namiesto územného rozhodnutia, ktorým by mali byť dotknuté záujmy účastníkov ).*

Námietku ku oznámeniu pokračovania územného rozhodnutia stavebný úrad vzal na vedomie, zrejmú chybu v zmýlení sa v uvedení konania ( mylne uvedené stavebné konanie a následne



projektanta ako účastníka ). V rozhodnutí stavebný úrad túto chybu opravil, **námietku zohľadnil**.

4. *Rozpor UPN s DUR je v SO 01 komunikácii, kde sa nasilu rieši prístup v nevyhovujúcom priestore, výhodnejšie by bolo rešpektovanie trasy podľa UPN mesta! Nakoľko poverený stavebný úrad nenariadil miestne šetrenie, bude sa musieť vysporiadať v samotnom rozhodnutí s týmto rozporom.*

Stavebný úrad námietku účastníka konania **v rozhodnutí nezohľadňuje**.

**Zmenami a doplnkami č.3** Územného plánu mesta Vrútky **boli** v textovej časti kapitoly C.1.1.5.2 Automobilová doprava pre „IBV Vrútky- Kopanica, urbanistický okrsk 003“ v bode g/1 **kategórie** MOU 5,5/30; v bode g/2 kategórie MO 4,25/30; g/3 kategórie MO 8,5/50; MOU 6,0/30, MOU 6,0/30; v bode g/4 kategórie MO 8,0/40, MOU 4,5/30; MOU 7,0/30, MOU 4,5/30; MO 8,5/50, MO 8,0/40, MO 8,0/40, MZ 9,0/40, MO 8,5/50, MO 8,8/50 **zrušené**.

Územný plán mesta Vrútky, Zmeny a doplnky číslo 3 boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva vo Vrútkach č. 2/2020, bod II. Písm. b.) dňa 11.02.2020, záväzná časť vyhlásená VZN č. 1/2020, bod II. Písm. c.) dňa 11.02.2020.

Stavebný úrad rozhoduje v konaniach na základe stanoviska dotknutého cestného orgánu, ktorý uplatňuje v konaní požiadavky podľa osobitných predpisov.

Miesto vjazdu do IBV, bolo výsledkom posúdenia a návrhu osoby znalej a zodpovednej za aplikáciu dopravných predpisov a určitých pravidiel v procese schvaľovania územného plánu mesta .

Mesto Turany ako príslušný stavebný úrad si vyžiadalo potvrdenie alebo zmenu stanoviska vydaného OÚ ŽA, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií od príslušného nadriadeného správneho orgánu ako odvolacieho orgánu, ktorým je OU ŽA, odbor opravných prostriedkov ( ďalej len „OÚ ŽA OOP “ ), tento technické riešenie tak, ako bolo odsúhlasené cestným správnym orgánom **potvrdil a s ú h l a s í s napojením stavby „ IBV Vrútky- Kopanice, Urbanistický okrsk 003 “, navrhovanou miestnou komunikáciou ( trasa A4) na cestu I/18.**

5. *Prerušenie konania bolo na doplnenie podania pričom nebola žiadna primeraná lehota, čím sa zamedzilo postupovať podľa §- u 35 , ods.3 stavebného zákona.*

Stavebný úrad sa ku skutočnosti vyjadril v námietke č. 1 manželov Zelníkovcov/ námietka je obsahom identická.

6. *Prílohou vyhlášky bola len situácia SO 01, pričom stavba obsahuje 8 stavebných objektov. Vhodnejšie by bolo zverejnenie koordinačnej situácie. Preto sa vyskytli nedostatky v určení dotknutých pozemkov uvedené v bode 2.*

Námietka sa zohľadňuje prílohou rozhodnutia je o.i. aj koordinačná situácia v.č. 02

7. *V konaní som upozornil na nesprávny skutkový stav jednotlivých inžinierskych sietí v danej lokalite pri napájaní resp. križovaní IS. Miestne šetrenie by napomohlo pri potvrdení námietok.*

Vyjadrenia správcov sietí a ich postupy ( vytyčenie technikmi a pod. ) ich požiadavky sú dostatočnou zárukou, že napájanie sa a križovanie bude správcovi, technikovi a dodávateľovi stavby známe, jasné a zrejmé v čase výstavby. Správcovia technickej infraštruktúry sú zodpovedný za podmienky napojenia uvedené vo svojich stanoviskách a stavebný úrad rozhoduje na ich základe. **Námietka sa nezohľadňuje**.

- V zákonom stanovenej lehote podala dňa 25.01.2022 námietku ku pokračujúcemu opätovnému územnému konaniu účastníčka konania **Ing. Zuzana Burianová,**

*Podávam Námietku na napojenie trasy A4 na cestu I/18 – návrh odbočovací pruh. Ako majiteľka nehnuteľnosti s návrhom vodorovného dopravného značenie (šikmé rovnobežné čiary pred vjazdom na parkovisko pred Fugarou, firmou DN, Belet a Majocar.*

*Terajšie dopravné značenie umožňuje vjazd a výjazd na parkovisko využívajúce zákazníkmi spomínaných firiem. Navrhnutá projektová dokumentácia nerieši odbočenie zo smeru Martin do smeru na odbočenie k parkovisku, ktoré v minulosti bolo nevyhnutné a nariadené nám vybudovať pri ceste I/18 na svojom pozemku. Zmena dopravného značenia znemožňuje odbočenie zo smeru Martin a znefunkčňuje už vybudované parkovisko.*

*K vzniknutému problému navrhujem predĺženie odbočovacieho pruhu, ktorý umožní vjazd na parkovisko od Martina.*

O jej námietke sa rozhoduje nasledovne:

Jednou z podmienok záväzného stanoviska cestného správneho orgánu - OÚ ŽA, odbor CD a PK je aj podmienka, že stavebník je povinný požiadať tunajší cestný správny orgán o určenie trvalého vodorovného a zvislého dopravného značenia na ceste I/18, to znamená, že vodorovné dopravné značenie, ktoré napádajú Ing. Zuzana Burianová a p. Marián Sumka, nie je definitívne. Žiadateľ/ stavebník, bude povinný v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vysporiadať sa s uvedenými požiadavkami súvisiacimi s dopravnou obslužnosťou existujúcich pripojení či vjazdov ( vrátane vjazdov Zelníkovcov a vjazdu ku príslušnému bytovému domu). **Námietka bude zohľadnená v ďalšom konaní.**

- V zákonom stanovenej lehote podal dňa 25.01.2022 námietku k územnému rozhodnutiu účastník konania **Marián Sumka MAJORCAR,**

*Týmto podávam Námietku ohľadom napojenia trasy A4 na cestu I/18 – návrh odbočovací pruh. Ako majiteľ autoservisu MAJOCAR nesúhlasím s navrhnutým vodorovným značením (šikmé rovnobežné čiary) pred vjazdom do areálu autoservisu parcela č. 1388/200, č. 1388/202 na LV č. 5641 (daná legenda uvádza č. parcely 1388/2 a 1388/7, 1388/94).*

*Existujúce dopravné značenie umožňuje vjazd aj výjazd vozidiel do autoservisu, do ktorého každý deň prichádza min. 20-30 áut zákazníkov a cca 15 áut, dovoz náhradných dielov a kuriéri. Navrhovaná projektová dokumentácia nerieši odbočenie zo smeru Martin do autoservisu, ktorý sa na danom mieste nachádza už od r. 1992. Nie je možnosť príjazdu zo smeru Martin do môjho servisu, ani možnosť výjazdu, ani následná možnosť otočenia sa v danej lokalite, na ceste I/18, v rozmedzí niekoľkých kilometrov. Zmena zároveň znemožní a odradí prístup mnohým zákazníkom a dodávateľom, čo môže byť pre môj servis likvidačné.*

*K vzniknutému problému navrhujem posunutie, predĺženie odbočovacieho pruhu, ktorý umožní vjazd vozidlám aj do autoservisu*

O jeho námietke sa rozhoduje rovnako ako o vyššie uvedenej námietke Ing. Burianovej.

## **B.) Námietky uplatnené v opätovnom konaní k pojednávaniu dňa 25.06.2020**

- Účastník konania **Ing. Lubomír Bernát,** podal námietky aj v opätovnom konaní o umiestnení stavby dňa 25.06.2020,

*Neviem dôvod, prečo mi nebol doručený ( ani ostatným susedom na ulici Ruttkayova )oznam o začatí územného konania ani verejnou vyhláškou, nakoľko tam vôbec nie je uvedený okruh komu sa doručuje a nie sú ani uvedené parcely dotknuté stavbou , teda ani čísla parciel susedných pozemkov. Jedná sa o č. p. KN-C 4281/2; 4281/16; 4344, na ktorých je časť trasy splaškovej kanalizácie. S uvedeného dôvodu sme nemali časový priestor na nahliadnutie do podkladov, ale upozorňujem na skutočnosť, že kanalizácia celého obytného súboru IBV sa napája na ul. Ruttkayova do splaškovej kanalizácie priemeru 150 mm, čo považujem za nevhodné. V ďalšom stupni požadujem riešiť spôsob prístupu do rodinného domu počas výstavby kanalizácie.*

Túto námietku **považuje stavebný úrad za oprávnenú**. Opisom hraníc a umiestnením stavebného objektu SO 04 s požadovaným napojením do verejnej kanalizácie DN 300, do šachty, ktorá bude rekonštruovaná a nachádza sa pred domom súp. č. 2765 sa stali účastníkmi konania všetci vlastníci susedných stavieb a pozemkov ( podľa § 34, ods. 2). Týmto povolením sa stavba kanalizačnej vetvy umiestňuje na parcelu. Účastníci sa budú mať právo ku podmienkam realizácie kanalizácie v ul. Ruttkayovská vyjadriť v konaní o stavebnom povolení. Stavebný úrad zaviazal podmienkou II/8. , riešiť v stavebnom konaní spôsob sprístupnenia vjazdov majiteľov RD na ulici Ruttkayovská počas výstavby kanalizačnej vetvy v predmetnej ceste.

- Účastník konania **Jozef Bernát**, zastupujúci vlastníkov bytov ul. Fr. Partizánov 27 podal námietky v opätovnom konaní o umiestnení stavby dňa 25.06.2020,

V zmysle splnomocnenia zo dňa 23.6.2020 zastupujem vlastníkov bytov, ul. Franc. partizánov 27, Vrútky k ústnemu pojednávaniu predkladám pripomienky k vami predloženej dokumentácie k ÚP na zaústenie obslužnej komunikácie pre „IBV Vrútky – Kopianica, OU 003“.... pripomienkujeme tieto nedostatky:

1. *Po premeraní skutkové stavu v najužšom mieste zaústenia komunikácie do štátnej cesty, skutočné vzdialenosti v teréne nie sú v súlade s dokumentáciou. Po zistení skutkového stavu kde celková šírka možného zaústenia komunikácie je cca 18 m, pozemok bytovky spoločenstva vlastníkov bytov je v šírke 8 m, t.j. zasahuje 2 m za stávajúce oplotenie a zasahuje do samotného navrhovaného telesa komunikácie v šírke cca 2 metre.*

Pri návrhu sa postupovalo na základe geodetického zamerania, nakoľko podklad uvedený v KN mape nezodpovedá realite. Existujúce oplotenie, ku ktorému je kontaktné navrhnutý chodník prebieha takmer identicky s číselným podkladom KN-C geodetického zamerania a nie s hranicou uvedenou v KN mape. Pri výstavbe bude cesta vytýčená v šírke 6,0 m, chodník 1,5 až 2,1 m na kontakt s oplotením. Pozemok potrebný na umiestnenie stavby bude vyvlastnený. **Námietka sa po zmene dokumentácie podľa podrobného zamerania geodeta ukázala ako neopodstatnená.**

2. *Uvedená obslužná komunikácia nemá navrhnutý pripájací ani odbočovací pruh na štátnej ceste.*

Do projektovej dokumentácie bol doplnený na štátnej ceste I/18 od Martina odbočovací pruh vľavo, odbočovací pruh zo smeru od Žilina vľavo do ulice Ruttkayovská bol navrhnutý, po doplnení dokumentácie vznikla priesečná križovatka s odbočovacími pruhmi vľavo z oboch smerov. Námietke bolo Doplnkom dokumentácie podľa pripomienok SSC zo dňa 11.11.2020 vyhovené, **námietka bola zohľadnená.**

3. *Chýbajú výhľadové trojuholníky a ani sa v danom priestore nedajú zmysluplne zrealizovať.*

Rozhľadový trojuholník bol doplnený, vykreslený je vo výkrese 03d, vzhľadom na vypočítané hodnoty a vykreslený rozhľadový trojuholník, do ktorého zasahuje budova existujúceho rodinného domu, je navrhnuté pri výjazde z komunikácie A4 na I/18 zvislé dopravné značenie č. 202 Stoj-daj prednosť v jazde a križovatka je doplnená o zrkadlá. Navrhované TDZ je vykreslené vo výkrese č. 03c. Pripomienku SSC (č. 4 z vyjadrenia SSC/7790/2020/2310/37178 ) zabezpečiť potrebný rozhľad nie je možné zabezpečiť, rodinný dom nie je možné odstrániť. V konaní má postavenie dotknutého orgánu chrániaceho záujmy podľa osobitného predpisu ( cestného zákona ) cestný správny orgán, ktorým je OÚ ŽA, odbor CDPK, jeho vyjadrenie záv. stanovisko č. OU – ZA-OCDPK-2019/017930/2/BIL a jeho doplnok OU-ZA-OCDPK-2021/041921/5/BIL takúto podmienku rozhľadu neobsahuje.

4. *Za predpokladu, že v navrhovanej IBV bude stáť cca 200 domov uvedená prípojňá komunikácia kapacitne nezodpovedá jej predpokladanému zaťaženiu / V dokumentácii pre územný plán bola navrhnutá komunikácia v šírke 8 metrov a tak teraz neviem či sa zmenila kapacita RD alebo došlo k iným zmenám, je potrebné zachovanie komunikácií vo funkčných triedach a kategóriách v zmysle ÚP / - nerešpektovanie doporučení druhostupňového orgánu.*

Zmenami a doplnkami č.3 Územného plánu mesta Vrútky boli v textovej časti kapitoly C.1.1.5.2 Automobilová doprava pre „IBV Vrútky- Kopanica, urbanistický okrsk 003“ v bode g/1 kategórie MOU 5,5/30; v bode g/2 kategórie MO 4,25/30; g/3 kategórie MO 8,5/50; MOU 6,0/30, MOU 6,0/30; v bode g/4 kategórie MO 8,0/40, MOU 4,5/30; MOU 7,0/30, MOU 4,5/30; MO 8,5/50, MO 8,0/40, MO 8,0/40, MZ 9,0/40, MO 8,5/50, MO 8,8/50 zrušené. Územný plán mesta Vrútky, Zmeny a doplnky číslo 3 boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva vo Vrútkach č. 2/2020, bod II. Písm. b.) dňa 11.02.2020, záväzná časť vyhlásená VZN č. 1/2020, bod II. Písm. c.) dňa 11.02.2020. **Námietka sa zamietá.**

5. *Chýba vyjadrenie Dopravného inšpektorátu s odsúhlasením dopravného značenia /dočasného ako aj trvalého/ ako aj na umiestnenie dopravnej signalizácie – nerešpektovanie doporučení druhostupňového orgánu.*

Správca pozemnej komunikácie ( SSC ) a dopravný inšpektorát nemajú v konaní podľa stavebného zákona postavenie dotknutého orgánu, ergo **stavebný úrad nerozumie námietke, že nerešpektoval odporúčanie druhostupňového orgánu.** Navyše v záväznom stanovisku dotknutého orgánu, ktorý chráni záujmy podľa cestného zákona, teda vo vyjadrení OU-ZA-OCDPK-2019/017930/2/BIL z 01.04.2019 v bode 10. sa uvádza : „Pred začatím stavebnej činnosti v mieste pripojenia v prípade obmedzenia cestnej premávky na ceste I/18 je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie povolenia na čiastočnú uzávierku v zmysle §7 cestného zákona na základe súhlasu OR PZ ODI Martin a správcu cesty – Slovenskej správy ciest.“ a v bode 11. sa uvádza : „ Rovnako je stavebník povinný požiadať tunajší cestný správny orgán o určenie trvalého vodorovného a zvislého dopravného značenia na ceste I/18.“ Toto dopravné značenie, uvedené v projekte pre územné rozhodnutie nie je teda definitívne pre realizáciu. **Námietka sa zamietá.**

6. *Chýba vyjadrenie Slovenskej správy ciest ako správcu komunikácie štátnej cesty na ktorú v zmysle návrhu je obslužná komunikácia napojená – nerešpektovanie doporučení druhostupňového orgánu.*

**Rozhodnutie rovnaké ako o námietke č. 5 a námietka sa zamietá.**

7. *Zaústenie verejnej kanalizácie „IBV Kopanica – Vrútky“ je navrhnuté do kapacitne nepostačujúceho kanalizačného potrubia na ulici Ruttkayova. V bode napojenia do verejnej kanalizácie je priemer 150 mm čo je vzhľadom na pripojené množstvo objektov kapacitne nestačí, taktiež nie je riešený prístup dotknutých vlastníkov nehnuteľností na ul. Ryttkayova v prípade budovania verejnej kanalizácie / dokumentácia sa nezaoberá parcelami a ich vlastníkmi za štátnou cestou/. Podobne nie je dokumentácii ani náznakom riešený dlhodobý problém dažďovej kanalizácie pre vodu, ktorá počas topenia snehu v jarných mesiacoch a privalových dažďov steká so zeminou a kamenným substrátom rôznej veľkosti na štátnu cestu čo ohrozuje bezpečnosť a plynulosť premávky.*

O obsahovo rovnakej námietke je rozhodnuté v námietke Ing. Ľubomíra Bernáta z 26.06.2020 na strane 32. / **zohľadňuje sa.**

*Podobne nie je dokumentácii ani náznakom riešený dlhodobý problém dažďovej kanalizácie pre vodu, ktorá počas topenia snehu v jarných mesiacoch a privalových dažďov steká so zeminou a kamenným substrátom rôznej veľkosti na štátnu cestu čo ohrozuje bezpečnosť a plynulosť premávky.*



O obsahovo rovnakej námietke je rozhodnuté v námietke č. 3 manželov Zelníkovcov z 27.01.2022 na strane 19 tohto rozhodnutia./ **námietka sa nezohľadňuje a zamieta sa.**

8. *Nie sú dodržané odstupy komunikácií od príľahlých nehnuteľností v zmysle platných noriem.*

Projektová činnosť je podľa § 45 stavebného zákona vybranou činnosťou vo výstavbe. Vybrané činnosti vo výstavbe môžu vykonávať len fyzické osoby, ktoré získali oprávnenie na výkon týchto činností podľa osobitných predpisov. Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. SZ **Odstupy komunikácii a chodníkov od nehnuteľností sú dodržané.** Plochy, ktoré verejnoprospešná stavba zaberá vlastníkom bytového domu je možné pre tento účel vyvlastniť. Plochy, ktoré verejnoprospešná stavba zaberá vlastníkovi rodinného domu obsahujú nepovolené stavby ( oplotenie a pravdepodobne aj nepovolený vjazd pred bránou ) Tieto je rovnako možné vyvlastniť, čo úrad v rozhodnutí odôvodnil. Stavebný úrad nariaďuje stavebníkovi – mestu Vrútky, vybudovať pre majiteľov rodinného domu bezpečnejší, nový, technicky vyhovujúci vjazd, ako stavbu legálnu a povolenú, navyše na náklady mesta Vrútky. **Námietka sa zamieta.**

9. *Účelovo zakótované miery telesa cesty na projekte nezohľadňujúce miery chodníka a zeleného pásu, ktoré v reze komunikácie jasne deklarujú, že patria do telesa cesty, pričom sa nepočíta s úpravami terénu, ktoré ešte viac zasiahnu do príľahlých pozemkov s čím ako majitelia predmetných pozemkov **nesúhlasíme.** Predmetné pozemky nie sú vo vlastníctve zadávateľov vypracovania návrhu ÚP, ktoré predmetnú komunikáciu navrhujú k realizácii.*

Podľa textovej časti ZaD č.3 Územného plánu mesta Vrútky v časti kapitoly C.1.1.5.2 bol zdokladovaný súlad s územným plánom mesta Vrútky a grafickým spracovaním vo výkrese verejného dopravného vybavenia územia, číslo výkresu 4, so zrejmovou polohou vjazdu/výjazdu z IBV bol preukázaný súlad s územným plánom mesta Vrútky. Pozemky pre stavbu je možné vyvlastniť. **Nesúhlas účastníkov sa v rozhodnutí nezohľadňuje.**

➤ Účastníci konania **Anton Zelník a Jarmila Zelníková**, Francúzskych partizánov 29, 038 61 Vrútky, podali námietky aj v opätovnom konaní o umiestnení stavby dňa 25.06.2020,

stavebný úrad o nich jednotlivo rozhoduje nasledovne: ( oboch Zelníkovcov označuje úrad jednotným číslom, keďže námietky sú uvádzané v jednotnom čísle ).

1. *Bolo upreté moje právo k nahliadnutiu do kompletnej dokumentácie územného konania a preto sa nemôžem vyjadriť k všetkým podkladom a zaujať jasné stanovisko. Dňa 10.06.2020 som sa ja Anton Zelník dohodol s p. Ing. Pieckom, že sa stretneme o 13:00 hod na Mestskom úrade Turany, kde mi umožní nahliadnuť do potrebnej dokumentácie. Predložil mi iba dva dokumenty a to nákres križovatky a vyjadrenie Okresného úradu Žilina s vysvetlením, že iné doklady nemá. Ako laik je žiadúce, aby som sa mohol s dokladmi oboznámiť v predstihu a nie až na mieste ústneho pojednávania, ak by už v tom čase bola dokumentácia kompletná. Podľa ust. §3 ods. 2 správneho poriadku, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať. Mám za to, že mi nebola správne poskytnutá pomoc, aby som pre neznalosť právnych predpisov neutrpel v konaní ujmu.*

Stavebný úrad sa v mene zmeneného referenta nevie k danej situácii vyjadriť, dokumentácia určite vypracovaná bola ( už v r. 2016 ) , nevieme prečo boli predložené účastníkovi len dva dokumenty. V konaní PD doznala vyvolané zmeny , ktoré vzišli z pojednávania dňa

26.06.2020 a z pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy, čo nie je ojedinelý postup. Ak vzniknú nové skutočnosti dokumentácia sa na ich základe aktualizuje.

V pokračujúcom opätovnom konaní pán Zelník ( v sprievode jednej osoby ) znova navštívil stavebný úrad v Turanoch, bola mu poskytnutá k nahliadnutiu opravená projektová dokumentácia aj vyjadrenia orgánov, bolo mu umožnené vyhotoviť si aj fotokópie častí, o ktoré sa zaujímal.

Stavebný úrad sa teda domnieva, že v pokračujúcom opätovnom konaní mu bola poskytnutá príležitosť svoje práva účinne obhajovať. **Námietka sa nezohľadňuje.**

2. Na základe bodu 1. mám zato, že bola porušená vyhláška Ministerstva životného prostredia 453/2000 Z.z. § 3, ktorá jasne určuje, akú dokumentáciu má obsahovať návrh na územné konanie a v akom rozsahu a za akých podmienok môže byť vyhlásené územné konanie. Až keď návrh spĺňa všetky povinné náležitosti a prílohy, stavebný úrad oznámi začatie územného konania. V opačnom prípade konanie preruší a vyzve navrhovateľa, aby návrh doplnil v primeranej lehote a upozorní ho, že ak údaje alebo prílohy v tejto lehote nedoplní, konanie zastaví ( § 35 ods. 3 stavebného zákona ). Stavebný úrad začal stavebné konanie bez toho, aby mal k dispozícii kompletnú dokumentáciu v zmysle vyhlášky 453/2000 Z.z., čím bolo porušené moje právo nahliadnutiu ako účastníka konania ku kompletnej projektovej dokumentácii.

Stavebný úrad s určitosťou začal konanie s kompletne dokončenou projektovou dokumentáciou, táto bola vyhotovená už v r. 2016, podanie obsahovalo aj vyjadrenia dotknutých orgánov. Stavebný úrad podanie preskúmal a výzvou vyzval navrhovateľa aby doplnil chýbajúce dokumenty, konanie prerušil.

3. Trasa A4 je navrhnutá v mieste, kde sú nedostatočné priestorové podmienky. Z nákresu križovatky pri mojom rodinnom dome vyplýva, že nie je dodržaná zákonná odstupová vzdialenosť 3 m od priečelia nášho rodinného domu po pozemnú komunikáciu. V nákrese je uvedená nesprávna kotácia a to len 1,55 m. Tým je porušená vyhláška ministerstva životného prostredia 532/2002 Z.z. § 6 ods. 6 citujem : „ Vzdialenosť priečelí budov, v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od kraja pozemnej komunikácie; táto požiadavka neplatí pre budovy umiestňované v stavebných medzerách radovej zástavby“. Autor nákresu pochybil a nezohľadnil, čo je pozemná komunikácia podľa zákona a kde je jej okraj v zmysle zákona 135/1961 Z.z. § 1 ods.3,4, citujem: „ (3) Pozemnú komunikáciu tvorí cestné teleso a jej súčasť. Cestné teleso je ohraničené vonkajšími hranicami priekop, rigolov, násypov a zárezov svahov, zárubných a obkladových múrov, päto oporných múrov a pri miestnych komunikáciách pol metra za zvýšenými obrubami chodníkov alebo zelených pásov. (4) Súčasťou diaľnic, ciest a miestnych komunikácií sú všetky zariadenia, stavby, objekty a diela, ktoré sú potrebné pre úplnosť , na zabezpečenie a ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a na zaistenie bezpečnej, rýchlej, plynulej a hospodárnej premávky na nich. Súčasťami diaľnic, ciest a miestnych komunikácií nie sú zariadenia na elektronický výber mýta a kontrolu elektronického výberu mýta, najmä stavby, portály, brány, stožiare, technológie určené na elektronický výber mýta a kontrolu elektronického výberu mýta“.

Ako som uviedol, priečelie domu v nákrese križovatky je v skutočnosti 1,55 m od pozemnej komunikácie, čo je v rozpore s vyhláškou, pretože pozemná komunikáciu tvorí nielen cestné teleso, ale aj súčasť, ktorými je ohraničená. V nákrese je vyznačený zelený pás a v takom prípade, pri miestnych komunikáciách je to ešte pol metra za zeleným pásom.

Stavebný úrad v osobe súčasného referenta nevie aký nákres s kótou 1,55 m medzi priečelím domu a komunikáciou namietateľ spomína. Vo výkrese pôvodného riešenia je uvedená kóta 3,05 m. Zúžením vozovky na šírku 6 m sa dokonca eliminovali zásahy do oplotenia pána Zelníka, potrebné je zrušiť iba roh jeho oplotenia. V aktuálnom výkrese je kóta 3,10 od rohu

domu a zeleného pásu, čiže 4,10 m od kraja vozovky. Odstupová vzdialenosť je dodržaná. **Námietka sa nezohľadňuje.**

4. *Podobne ako v bode 3. namietam nesprávnu kotáciu vzdialenosti ( 6,70 m ) odstupu priečelia bytovky od pozemnej komunikácie ( križovatky na cestu I/18) v zmysle vyhlášky 532/2002 Z.z. §6, ktorá pri dodržaní ustanovenia v zmysle zákona 135/1961 Z.z. §1 je 4,7m. Autor nákresu pochybil a nezohľadnil, čo je pozemná komunikácia podľa zákona a kde je jej okraj a nezapočítal chodník do pozemnej komunikácie.*

Odstupová vzdialenosť priečelia budovy a komunikácie je dodržaná. **Námietka sa nezohľadňuje.**

5. *Trasovanie trasy „ A4“ je v rozpore s Územným plánom mesta Vrútky a tiež v rozpore so vzorovým priečnym rezom obslužnej komunikácie funkčnej triedy C1 kategórie MO 8,50. Po celej trase „ A4“ je vyznačená šírka vozovky 7,5 m avšak od začiatku pozemku č. 1388/5 až ku križovatke sa šírka vozovky zužuje na 6,5 m. Toto svojvoľné zúženie šírky vozovky porušuje Územný plán mesta Vrútky VZN č. 2/2016 záväzný regulatív podľa §2 ods. (29) písm. j) rešpektovať navrhovanú kostru územia navrhovaných funkčných tried, kategórií a šírkových parametrov ( vid'. Výkres č.4 – Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia územia 4B- Zmeny a doplnky č. 2.). Toto zrejme účelové zúženie je nelogické, nakoľko sa v tomto úseku križovatky bude združovať viac áut obojsmerne a tým je v rozpore aj s STN 73 6101 podľa zaradenej obslužnosti komunikácie.*

Námietka sa opakuje, je identická s predošlými námietkami, s ktorými sa už povoľujúci orgán v rozhodnutí vysporiadal vo vyššieuvedených rozhodnutiach o námietkach. Návrh je v zmysle platnej územnoplánovacej informácie. **Námietka sa zamietá.**

6. *Nákres pozemnej komunikácie trasy „ A4“ je v rozpore s Územným plánom mesta Vrútky a tiež v rozpore so vzorovým priečnym rezom obslužnej komunikácie funkčnej triedy C1 kategórie MO 8,5/50. Po celej trase „A4“ je vyznačená šírka vozovky 7,5 m avšak od začiatku pozemku č. 1388/5 až ku križovatke sa šírka vozovky zužuje na 6,5 m. Toto svojvoľné zúženie vozovky porušuje Územný plán mesta Vrútky VZN č. 2/2016 záväzný regulatív podľa § 2 ods. (29) písm. j)rešpektovať navrhovanú dopravnú kostru územia navrhovaných funkčných tried, kategórií a šírkových parametrov. ( vid'. Výkres a doplnky č.2). Toto zrejme účelové zúženie je nelogické, nakoľko sa v tomto úseku križovatky bude združovať viac áut obojsmerne a tým je v rozpore aj s STN 73 6101 podľa zaradenej obslužnosti komunikácie.*
7. *Zmenami a doplnkami č.3 Územného plánu mesta Vrútky boli v textovej časti kapitoly C.1.1.5.2 Automobilová doprava pre „IBV Vrútky- Kopanica, urbanistický okrsok 003“ v bode g/1 kategórie MOU 5,5/30; v bode g/2 kategórie MO 4,25/30; g/3 kategórie MO 8,5/50; MOU 6,0/30, MOU 6,0/30; v bode g/4 kategórie MO 8,0/40, MOU 4,5/30; MOU 7,0/30, MOU 4,5/30; MO 8,5/50, MO 8,0/40, MO 8,0/40, MZ 9,0/40, MO 8,5/50, MO 8,8/50 zrušené. Územný plán mesta Vrútky, Zmeny a doplnky číslo 3 boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva vo Vrútkach č. 2/2020, bod II. Písm. b.) dňa 11.02.2020, záväzná časť vyhlásená VZN č. 1/2020, bod II. Písm. c.) dňa 11.02.2020. Stavebný úrad rozhodol na základe záväzných stanovísk cestného správneho orgánu ku projektovej dokumentácii. Namietajúci sám v námietke uvádza, že je potrebné rešpektovať navrhovanú dopravnú kostru územia. **Námietka sa zamietá.***
8. *Realizáciou križovatky dôjde k porušeniu základného práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života upraveného v čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a v čl. 8 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj základného práva na priaznivé životné prostredie upraveného v čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky rozhodnutím o umiestnením stavby.*

Realizáciou križovatky dôjde do zásahu rohu oplotenia pri dome súp..č 2999, roh oplotenia zasahuje do pozemku iného vlastníka, čiže časť dvora zasahuje cudzí pozemok, oplotenie aj samotný vjazd na pozemok má namietajúci účastník vybudovaný nepovolene, spevnená plocha nespĺňa stavebno- technické parametre, odbočenie zo strany od Martina na súčasný vjazd pána Zelníka v premávke, akou účastníci neustále argumentujú je priam nemožné a nebezpečné( existencia prechodu pre chodcov, státie pre odbočenie priamo v križovatke ).

Vybudovanie verejnoprospešnej stavby s náhradným bezpečným vjazdom pre dom súp. č. 2999 je vylepšením bezpečnostného stavu vjazdu ako aj jeho stavebno- technického stavu.

Stavebný úrad sa domnieva, že návrhom sa nejedná o **neoprávnené** zasahovanie do zrušenia nepovoleného nebezpečného, stavebno- technicky nevyhovujúceho a verejnoprospešnej stavbe brániaceho vjazdu. Prípadné prírastky imisií ( voči súčasnému stavu ), ktoré budú riadne a preukázateľne zaznamenané stavebný úrad zohľadňuje v podmienkach povolenia, čím nie sú ohrozené slobody a ľudské práva namietajúceho, naopak zabezpečuje sa takýmto opatrením ochrana jeho zdravia. **Námietka sa zamietá.**

9. *Podľa ust. § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. Mám zato, že predmetný pozemok sa nedá vyvlastniť, nakoľko plánovaná križovatka pri dome zaberá a teda ruší prístupovú cestu k rodinnému domu. Táto prístupová cesta je jediný prístup k domu a parcele č. 1386 a nesúhlasím s jej zrušením ani preložením na nevyhovujúce miesto, nakoľko to ani nie je možné. Vydaním rozhodnutia dôjde k porušeniu stavebného zákona §38 a STN a mám zato, že sa nedá vyvlastniť.*

Vjazd do IBV je verejnoprospešnou stavbou, ktorú možno vyvlastniť. Pojem „ nevyhovujúce miesto“ namietajúci zrejme spája s pojmom neželané miesto. Pre neho vyhovujúce súčasné miesto je pre ostatnú verejnosť a rozvoj mesta nevyhovujúce. Povoľovanú stavbu je možné vyvlastniť, teda vydaním rozhodnutia nedochádza ku porušeniu stavebného zákona. **Námietka sa zamietá.**

10. *Podľa § 38 stavebného zákona sa zabezpečuje princíp ochrany vlastníckych práv vlastníkov pozemkov v územnom konaní. V prípade, že navrhovateľ nemá vlastnícke alebo iné právo k pozemku, na ktorom navrhuje vydať rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebný úrad môže takéto rozhodnutie vydať iba vtedy, ak vlastník pozemku s návrhom súhlasí alebo ak možno navrhovaný pozemok vo verejnom záujme vyvlastniť ( § 108 stavebného zákona ). Namietam, že navrhovateľ neposudzuje o aký verejný záujem ide a či bude možné môj pozemok vyvlastniť v zmysle § 108 stavebného zákona a teda tým nevytvára majetkoprávne predpoklady pre uskutočnenie navrhovaného účelu novej stavby. Úlohou územného konania je vytvoriť aj majetkoprávne predpoklady pre uskutočnenie navrhovaného účelu novej stavby.*

Povoľovanú stavbu je možné vyvlastniť, teda vydaním rozhodnutia nedochádza ku porušeniu stavebného zákona. **Námietka sa zamietá.**

11. *Navrhované napojenie Trasy „ A4“ na cestu I/18 nerieši a neposudzuje technické napojenie existujúcej stavby – nášho rodinného domu ( vstup, výjazd, parkovacie miesto, prípojka zemného plynu a iné navrhovanou stavbou negatívne ovplyvnené veci), čiže v nákrese trasy „ A4“ nie je riešená žiadnym spôsobom náhradná prístupová cesta. Mám zato, že prístupová cesta k domu musí byť vyriešená v územnom konaní, nakoľko prípadný náhradný vjazd pôjde cez pozemok iného vlastníka a je potrebné, aby došlo k vysporiadaniu vlastníckeho práva na príjazdovú cestu. Domnievam sa, že zriadenie mojej prístupovej cesty nie je verejný záujem. A z tohto dôvodu navrhovateľ musí mať k pozemku vlastnícke právo už pred vydaním územného rozhodnutia v zmysle § 38 stavebného zákona.*



Námietka bola identicky vznesená aj v pokračovaní opätovného konania v bode 5 a.) namietajúceho. Stavebný úrad sa s ňou vysporiadal na str. 31 a 32 rozhodnutia.

*12. Nemám vedomosť, akým spôsobom budú riešené prípadné investície súvisiace v prípade navrhnutiu novej prístupovej cesty cez pozemok iného vlastníka.*

Všetky vyvolané investície budú vybudované na náklady navrhovateľa.

*13. Otázne je, ako sa vysporiadal navrhovateľ mesto Vrútky s protipožiarnou ochranou a bezpečnosťou, vzhľadom na to, že existujúca nehnuteľnosť je priamo v ľavom oblúku križovatky.*

Stanoviskom OR HaZZ v Martine na účely územného konania č. ORHZ-MT1-25-001/2017 zo dňa 09.02.2017, v súlade s § 28 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov k PD nemáme pripomienky.

Projektová dokumentácia sa v tomto smere nezmenila, pôvodné riešenie odstupom 4,05 m od kraja vozovky, aktuálne riešenie 4,10 m od kraja vozovky.

*14. Trasovanie trasy „A4“ je navrhnuté v mieste, kde sú nedostatočné priestorové podmienky. Navrhujem dať križovatku podľa prvotného návrhu riešenia dopravnej obslužnosti Kopaníc a teda medzi priestor medzi mojim rodinným domom a potokom, kde sú ideálne priestorové podmienky a nie je ani zastavaný.*

Územný plán mesta v určení vjazdu je platný. **Námietka sa zamieta.**

*15. Navrhujem posúdenie projektu v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie EIA.*

Uvedený zámer na stavbu posúdil Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie v zisťovacom konaní podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vydal rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2017/006897 zo dňa 10.07.2017, s právoplatnosťou 27.07.2017.

Rozhodnutie je právoplatné.

*16. Momentálne je východná fasáda môjho domu v zemnom násype, ktorý zabezpečuje, že základová škára rodinného domu je v nezámrznej hĺbke. Ak by sa zplaniroval terén na kótu napojenia K.A. ako uvádza náčrt križovatky, odkryla by sa základová škára a narušila statika domu. Ohrozila by sa naša bezpečnosť a statika samotnej nehnuteľnosti. Po konzultácii so statikom, ktorý konštatoval, že dom je od cesty I/18 vzdialený minimálne, tak z druhej strany by musel byť vzdialený 7 m. Inak túto záťaž neznesie.*

Jednak niveleta vetvy A4 bude v maximálnej možnej miere kopírovať terén, čiže terén cesty nebude zplanirovaný na úroveň K.A. Určite návrh, ani v úrovni stavebného povolenia neodkryje základovú škáru domu. Dom od cesty delí dvor pána Zelníka, tento bude zasiahnutý len čiastočne. Stavebný úrad túto námietku vyhodnocuje ako nepravdivú a účelovú. Záťažami z imisií sa stavebný úrad vyrovnal v bode II./11. **Námietka sa zamieta.**

*17. Zhoršenie životného prostredia, ktoré výstavbou ďalšej cesty pod oknami z druhej strany domu, kde je obytná miestnosť bude značný, čo bude neznesiteľné pre nerušené nažívanie (hluk, prach, výfukové plyny).*

Záťažami z imisií sa stavebný úrad vyrovnal v bode II./11. **Námietka sa zamieta.**

18. Vyjadrujem poľutovanie nad tým, že som nebol prizvaný k tvorbe dopravnej obslužnosti aj k môjmu vyššie položenému stavebnému pozemku, kde sa nachádzajú stavebné pozemky aj iných vlastníkov.
19. Namietam trasu „I“ v tejto podobe, nakoľko pôjde cez môj pozemok č. 1385, a táto pozemná komunikácia je bez zjavného využitia. Ak navrhovateľov zámer je vyvlastniť tento pozemok, mám zato, že by mal pristupovať citlivo k otázkam vyvlastnenia a v zmysle zákona vyvlastňovať len v nevyhnutnej miere a za preukázaným účelom. Mám zato, že pre trasu „I“ nie je preukázaný účel. Ako ďalšie uvádzam, že podľa nákresu križovatka na I/18 zaberie časť nášho pozemku pred domom- parcela 1386, následne ďalšiu časť parcely č. 1385 rozdelí trasou „I“ na dve časti a takýmito necitlivými zásahmi do majetku dôjde k jeho značnému znehodnoteniu.

Stavebný úrad preveril reálnosť účelu šikmého nasmerovania a zistil, že Kopanice už v budúcnosti nebudú prepojené s ulicou Karvaša a Bláhovca a preto nariaduje v projekte pre stavebné povolenie vyrovnať trasu „I“. v bode II/2.

Stavebný úrad rozhodnutím zabezpečil vyrovnaním trasy kolmo „I“ na „A4“, zohľadnil tak námietky pani Daubnerovej zo zápisnice a námietku pána Zelníka. Stavebný úrad sa snažil, aby ich cestou predelené parcely mali priaznivejší tvar. Zároveň upozorňuje, že vybudovaním cesty rozhodne dôjde ku zhodnoteniu pozemkov a nie ku znehodnoteniu. V mnohých mestách z tohto dôvodu majitelia sami darujú, či za symbolické ceny poskytujú mestám pozemky pod miestne cesty, nakoľko sa ich pozemky stávajú stavebnými pozemkami s prístupom. V tomto smere rozhodne nejde o znehodnotenie majetku vlastníkov.

Námietka o neúčelnom nasmerovaní trasy „I“ bola úradom zohľadnená.

### **C.) Samostatné odvolania účastníkov vlastníkov bytov a okolitých pozemkov dvoch bytových domov ako ostatných odvolateľov ( namietajúcich ) proti zrušenému rozhodnutiu mesta Turany SÚ – 382/1/2018 zo dňa 11.07.2018**

- ❖ V zákonnej lehote podali dňa 07.08.2018 **odvolanie k územnému rozhodnutiu SÚ-382/1/2018** vydanému mestom Turany dňa 07.08. 2018 vlastníci bytov v bytovom dome Francúzskych partizánov č.27, 038 61 Vrútky a spoluvlastníci okolitých pozemkov C-KN 1394/1 a 1394/8, menovite : Filip Bernát, Katarína Gallová, Tomáš Binek, Jozefína Škripková, Jarmila Škripková, Marek Kováč, Karol Krnáč ( Ing. Peter Škapec od 20.10.2021 má zo zákona prázdne postavenie ), a vlastníci bytov v bytovom dome Francúzskych partizánov č.25, 038 61 Vrútky a spoluvlastníci okolitých pozemkov C-KN 1394/1 a 1394/8, menovite: František Papaj a Ivana Papajová, Štefan Lamoš, František Genšor a Valéria Genšorová, Ľubomír Papaj

#### **O NÁMIETKÁCH V ODVOLANÍ SA ROZHODUJE NASLEDOVNE:**

- ❖ *Namietajú – „ Stavba bude umiestnená na našich pozemkoch “*

Jedná sa o verejnoprospešnú stavbu umiestňovanú podľa schválenej uzemnoplánovacej dokumentácie. Podľa textovej časti ZaD č.3 Územného plánu mesta Vrútky v časti kapitoly C.1.1.5.2 bol zdokladovaný súlad s územným plánom mesta Vrútky a grafickým spracovaním vo výkrese verejného dopravného vybavenia územia, číslo výkresu 4, so zrejmovou polohou vjazdu/výjazdu z IBV bol preukázaný súlad s územným plánom mesta Vrútky.

**Odvolací orgán vo svojom stanovisku uvádza:**

**Neopodstatnené sú námietky o nesúhlase vlastníkov dotknutých nehnuteľností** s vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby na ich pozemkoch bez ich súhlasu. Problematiku umiestňovania stavieb na cudzích pozemkoch riešia ustanovenia stavebného zákona nasledovne:

*Podľa § 38 stavebného zákona, “ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.”*

*Podľa § 108 stavebného zákona, ktorý pojednáva o predmete a účeloch vyvlastnenia, ods. 1 „pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu (ďalej len „vyvlastniť“).“*

**Správny orgán je názorom odvolacieho orgánu viazaný.**

❖ *Opakujúca sa námietka „, z opačnej strany je dostatok priestoru, vlastníci parcel majú osobný záujem na skorej realizácii napojenia “ a pod.....*

Stavebný úrad odôvodnil, že projekt je vypracovaný v zmysle výkresu verejného dopravného vybavenia územia, trasa A4 – napojenie na cestu I/18 je v zmysle platného územného plánu.

**Námietka sa zamietá.**

❖ *Namietajú –,, uvedený krok bude vyžadovať nové geometrické zameranie a rozdelenie plochy záhrad spoluvlastníkov, premiestnenie 16 plotov a minimálne 16 drobných stavieb-altánkov a prístreškov. Na C-KN1394/1 sa nachádza funkčná vodomerná šachta s vodomermi pre dva BD položená je dlažba. Kto bude znášať finančné náklady s týmto spojené ?“*

V súčasnosti sú záhradky a dvor vlastníkov oddelené od priestoru vjazdu ( plánovaná trasa A4 ) oplotením s podmurovkou. Teda fakticky stav záhradiek a dvora, tak ako ich teraz majitelia užívajú sa nezmení, nakoľko plot sa neposúva, zostáva v pôvodnom trasovaní ( okrem záberu oblúka napojenia ), netreba premiestňovať ploty medzi záhradkami, altánky a prístrešky. Námietka sa nezohľadňuje, **je neopodstatnená.**

❖ *Namietajú –,,umiestnenie komunikácie spôsobí ďalšie zhoršenie životného prostredia zvýšenou hladinou hluku, exhalátov a vibráciami, trpia 56 rokov “*

Námietku stavebný úrad zohľadnil v bode II./11 a 12.) tohto rozhodnutia.

❖ *Namietajú ťažkosti pri výjazde od bytového domu doľava na cestu I/18*

Stavebný úrad rozhodol na základe záväzného stanoviska povoľujúceho cestného orgánu.

**Námietka sa zamietá.**

❖ *Namietajú, že vytvorením priesečnej križovatky vznikne ďalšie nebezpečné miesto a kritická nehodová lokalita, lepšia by bola T križovatka medzi domom Zelníkovcov a potokom*

V kapacitnom posúdení priesečnej križovatky z novembra 2017 sa na str. 20 uvádza : Súčasná križovatka cesty I/18 ( ul. Fr.Partizánov ) – ul. Rutkayovská nie je z hľadiska kapacity posúdená . Dôvodmi sú: veľmi nízke dopravné zaťaženie súčasnej ul. Rutkayovská / 8 vozidiel za 12 h; a počas popoludňajšej špičkovej hodiny nebolo počas dopravného prieskumu zaznamenané žiadne vstupujúce vozidlo na cestu I/18 a len jedno odbočujúce vozidlo z hlavnej cesty na ul. Rutkayovskú.

Stavebný úrad rozhodol na základe záväzného stanoviska povoľujúceho cestného orgánu.

**Námietka sa zamietá.**

❖ *Namietajú, že počas výstavby ( min. 20 rokov ) budú stavebné spoločnosti a dopravcovia smerovať všetky mechanizmy a stavebný materiál a pracovníkov na staveniská práve touto križovatkou.*

V prípade jediného želaného miesta vjazdu všetkých namietajúcich by svoje vozidlá stavbári v priebehu 20 rokov smerovali tiež len želanou križovatkou. Ulica Ruttkayovská má nízke dopravné zaťaženie. **Námietka sa zamieta.**

- ❖ *Namietajú, že nie je pravda, čo tvrdí mesto Vrútky, že nevie zabezpečiť komfortnejšie napojenie v úrovni „D“. Jedným vhodným napojením na cestu I/18 je o 50 m ďalej smerom na Žilinu ( medzi domom Zelníkovcov a potokom )*

Stavebný úrad odôvodnil, že projekt je vypracovaný v zmysle výkresu verejného dopravného vybavenia územia, trasa A4 – napojenie na cestu I/18 je v zmysle platného územného plánu.

**Námietka sa zamieta.**

#### **Platnosť územného rozhodnutia:**

Toto rozhodnutie platí v súlade s ust. § 40 ods. 1 stavebného zákona **3 roky** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti, nestratí však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie stavby umiestnenej týmto rozhodnutím.

Platnosti územného rozhodnutia je možné predĺžiť podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, podanej v dostatočnom časovom predstihu pred uplynutím stanovenej lehoty platnosti.

**Toto rozhodnutie je v zmysle § 40 ods. 4 stavebného zákona záväzná aj pre nástupcov účastníkov konania.**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky ( ďalej „ OÚ Žilina - OVBP “ ) rozhodnutím číslo OU-ZA-OVBP2-2019/004464/Rep zo dňa 25.01.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2019 zrušil územné rozhodnutie mesta Turany č. SÚ-382/1/2018 zo dňa 11.07.2018, ktorým bola umiestnená stavba: „ **IBV Vrútky- Kopanica, Urbanistický okrsk 003** “, navrhovateľa: Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, IČO: 0064209, na základe navrhovateľovho podaného návrhu zo dňa 06.03.2017. OÚ Žilina – OVBP vrátil vec prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Stavebný úrad v súlade s § 35 ods. 2 stavebného zákona, novelizovaného zákonom č. 314/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zverejnil bezodkladne ( v kontexte stanoviska č. OU-MZ-OSZP-2017/003529 z 14.02.2017 ) kópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 06.03.2017. Údaje o sprístupnení rozhodnutia Okresného úradu Martin č. OU-MT-OSZP3-2017/006897 zo dňa 10.07.2017 vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zverejnené dňa 12.07.2017. Údaje sú zverejnené na úradnej tabuli mesta Turany.

Mesto Turany, ako príslušný stavebný úrad oznámilo dňa 01.06.2020 verejnou vyhláškou č. SU-382/2/2018-20 , v zmysle § 36 ods.4 stavebného zákona začatie opätovného konania o umiestnení predmetnej stavby a na prerokovanie návrhu nariadilo ústne pojednávanie na deň 26.06.2020. Účastníci konania boli upozornení, že svoje námietky a pripomienky k návrhu môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak k nim nebude prihliadnuté (§ 36 ods. 1 stavebného zákona). Zároveň stavebný úrad účastníkov konania poučil, kde je možné nahliadnuť do podkladov rozhodnutia. Ku dňu pojednávania si uplatnili v opätovnom konaní námietky - Ing. Jozef Bernát, zastupujúci na základe splnomocnení vlastníkov bytov v bytovom dome ul. Fr. partizánov 27, Vrútky, listom zo dňa 25.06.2020; Ing. Ľubomír Bernát, Ruttkayovská 4A, Vrútky, listom zo dňa 25.06.2020; Anton Zelník a Jarmila Zelníková, Fr. partizánov 29 ( dom súp. č. 2999 ) Vrútky, listom zo dňa 24.06.2020. Ing. Peter Škapec, má od 20.10.2021 zo zákona prázdne postavenie, preto o jeho námietkach



úrad v územnom rozhodnutí nerozhoduje. O ostatných námietkach úrad jednotlivo rozhodol v bode IV. tohto rozhodnutia.

Dňa 01.07.2020 vydalo mesto Turany, ako príslušný stavebný úrad verejnou vyhláškou rozhodnutie pod č. SÚ-382/2/prer/2018-20, ktorým svoje opätovne začaté konanie o územnom rozhodnutí prerušilo a zároveň stavebný úrad vyzval navrhovateľa na predloženie prepracovanej časti projektovej dokumentácie, ktorej potreba vzišla z vyššie uvedeného pojednávania konaného dňa 26.06.2020 ( jednalo sa hlavne o dopracovanie rozhládového trojuholníka križovatky na ceste I/18, a zameranie skutočného polohopisného stavu medzi domom súp. č. 2999 a bytovým domom, ako aj polohopisu oplotenia týchto stavieb nakoľko sa ukázali nezrovnalosti priebehu skutočného stavu s uvedeným stavom parcel a objektov v KN mape ). Rozhodnutím stavebný úrad tiež vyzval stavebníka na predloženie zaktualizovaných záväzných stanovísk niektorých príslušných dotknutých orgánov, ktoré si po prepracovaní dokumentácie nové vyjadrenie vyhradili na pojednávaní. Keďže dopravné riešenie bolo v celom konaní rozhodujúce, projektant s navrhovateľom v štádiu prepracovania projektovej dokumentácie zabezpečili požiadavky správcu cesty- ul. Fr. partizánov ešte pred ukončením jej prepracovania. Tieto pripomienky správca navrhovateľovi Mestu Vrútky zaslal listom zo dňa 11.11.2020 a následne ich projektant zapracoval do opravovanej dokumentácie datovanej na január 2021, ako Doplnko podľa pripomienok SSC zo dňa 11.11.2020. Konanie o územnom rozhodnutí bolo naďalej prerušené, pretože spis neobsahoval v zmysle výzvy posledný potrebný doklad, ktorým bolo záväzné stanovisko príslušného cestného orgánu (upresnenie záväzného stanoviska č. OU-ZA-OCDP-2019/017930/2/BIL Okresného úradu Žilina ). Toto stanovisko bolo stavebnému orgánu do spisu doložené navrhovateľom dňa 25.10.2021.

Mesto Turany ako príslušný stavebný úrad v súlade s ust. § 36 ods. 4 stavebného zákona oznámilo pokračovanie opätovného územného konania dotknutým orgánom a účastníkom konania verejnou vyhláškou č. SÚ – 382/2/2018-21/O2. Stavebný úrad v zmysle ust. 36 ods. 2 stavebného zákona, upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Účastníkom konania a dotknutým orgánom stanovil na podanie námietok a pripomienok k novým podkladom pre vydanie rozhodnutia a na uplatnenie námietok primeranú lehotu. Poučil ich o možnom spôsobe nahliadnutia do podkladov rozhodnutia. Rovnako ich upozornil, že podľa ustanovenia § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Dotknuté orgány upozornil, že ak neoznámia ( v určenej lehote alebo v predĺženej lehote o ktorú požiadajú ) svoje nové stanovisko k navrhovanej stavbe, úrad bude predpokladať, že dotknutý orgán so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí, resp. že ako podklad pre rozhodnutie zostane v platnosti jeho naposledy vydané stanovisko. Žiadny s dotknutých orgánov po oznámení o pokračovaní opätovného územného konania svoje stanovisko nezmenil. Cestný orgán a správca komunikácie sa vyjadrovali už ku prepracovanej križovatke a pre ostatné dotknuté orgány prepracovanie križovatky nebolo v konaní takou novou skutočnosťou, ktorá by zmenila ich stanoviská.

Po oznámení pokračujúceho opätovného územného konania ( po prepracovaní križovatky ) si v stanovenej lehote uplatnili námietky – Anton Zelník a Jarmila Zelníková , Fr. partizánov 29, Vrútky, listom zo dňa 27.01.2022; Ing. Ľubomír Bernát, Ruttkayovská 4, Vrútky, mailom dňa 28.01.2022; Filip Bernát, Fr. partizánov 27, Vrútky, mailom dňa 27.01.2022; Ing. Zuzana Burianová, Fr. Partizánov 2195 23C, Vrútky, listom zo dňa 25.01.2022 a p. Marián Sumka, majiteľ servisu MAJORCAR, Fr. partizánov, listom zo dňa 25.01.2022. Námietku manželov Zelníkovcov a námietku pani Burianovej a p. Sumku vyhodnotil stavebný úrad ako námietku proti záväznému stanovisku cestného správneho orgánu.

Z dôvodu, že v konaní sa vyskytli námietky proti záväznému stanovisku príslušného cestného orgánu, ktorým je Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, stavebný úrad Turany ako povoľujúci orgán dňa 07.04.2022 konanie SÚ – 382/2/2018-22/ ÚR-R

rozhodnutím č. SÚ- 382/2/2018-22/ÚR-VSN prerušil a vyžiadal si v zmysle § 140b ods. 5 stavebného zákona od cestného orgánu stanovisko k námietkam smerujúcim proti obsahu jeho záväzného stanoviska. Na stanovisko dotknutého orgánu k námietkam, a na potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska určil dotknutému orgánu lehotu 30 dní odo dňa doručenia tejto písomnosti. Stavebnému úradu bolo v lehote dodané vyjadrenie zo dňa 12.04.2022, č. OU-ZA-OCDPK-2022/022375/2/BIL, vyjadrenie k námietkam podaným k stanovisku na pripojenie novonavrhovanej MK k IBV na cestu I/18.

Dotknutý orgán svoje stanovisko nezmenil a stavebný úrad si teda vyžiadal, v zmysle § 140b ods. 5 stavebného zákona, potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a teda od Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov a to listom dňa 11.05.2022. Mestu Turany ako určenému stavebnému úradu vo veci uskutočnenia územného konania ku predmetnej stavbe bolo dňa 30.06. 2022 doručené z odboru opravných prostriedkov nasledovné vyjadrenie:

- OÚ ŽA OČDPK ako príslušný dotknutý orgán svojim stanoviskom, vydaným pod č. OU-ZA-CDPK-2021/041925/BIL zo dňa 12.10.2021 potvrdil odsúhlasenie technického riešenia pripojenia novo navrhovanej miestnej komunikácii pre IBV Vrútky – Kopanica v zastavanom území mesta Vrútky tak, ako uviedol v predchádzajúcom stanovisku č. OU-ZA-OCDPK-2019/017930/BIL zo dňa 01.04.2019 a v ňom uvedené podmienky ponechal v platnosti.

V doplnku tohto záväzného stanoviska opätovne odsúhlasil navrhované pripojenie miestnej komunikácie IBV Vrútky – Kopanice na cestu I/18, označenej ako trasa A4 a odsúhlasil aj návrh odbočovacieho pruhu vľavo na ceste I/18 na navrhovanú miestnu komunikáciu k IBV Vrútky – Kopanice. Zároveň uložil ďalšie podmienky pre spracovanie PD pre stavebné konanie ako aj požiadavky pre uskutočnenie stavby a to povinnosť rešpektovať pripomienky Slovenskej správy ciest zo dňa 06.10.2021:

- Podmienku, aby v rámci posudzovaného výhľadového obdobia posúdil stavebník navrhovanú križovatku z kapacitného hľadiska,
- Aby v ďalšom stupni predložil situáciu širších dopravných vzťahov s preukázaním dostupnosti vozidiel dlhších ako 9 m, preukázal bezkolíznosť vjazdov/výjazdov na cestu I/18
- Ak z objektívnych dôvodov nebude možné navrhnúť MK trasu A4 a opatrenia na hlavnej ceste I/18 v zmysle platných STN, potom musí žiadateľ požiadať MDV SR o udelenie súhlasu s technickým riešením odlišným od STN a TP pre pozemné komunikácie v zmysle ust. § 3 ods. 3 písm. m) cestného zákona.

V stanovisku č. OU-ZA-OCDPK-2022/022375/BIL zo dňa 12.04.2022 cestný správny orgán odôvodnil zamietnutie námietok účastníkov konanie Antona Zelníka a Jarmily Zelníkovej, vlastníkov rodinného domu na parc. č. KN C 1386, Ing. Zuzany Burianovej, vlastníčky stavby súp. č. 5321 a Mariána Sumku, vlastníka autoservisu MAJOCAR na parc. č. KN C 1388/200 v k.ú. Vrútky, vznesené v územnom konaní. Ing. Burianová s p. Sumkom namietali návrh vodorovného dopravného značenia v súbehu s dopravným pripojením ich pozemkov, ktorý im znemožňuje ľavé odbočenie k parkovisku spoločností Fujara, Belet, ako aj autoservisu MAJOCAR zo smeru od Martina. Obaja navrhovali predĺženie odbočovacieho pruhu, ktorý umožní vjazd do autoservisu aj na predmetné parkovisko. Pán Zelník a pani Zelníková o.i. namietali, že v predloženej projektovej dokumentácii nie je zakreslené technické riešenie existujúcej stavby – ich rodinného domu.

OÚ ŽA OČDPK sa ako príslušný cestný správny orgán v zmysle § 3b cestného zákona vyjadruje k pripájaniu komunikácií a zriadení vjazdu na cesty I. triedy v rámci územného konania záväzným stanoviskom, ktoré vydá na základe stanoviska správcu dotknutej pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska príslušného dopravného inšpektorátu z hľadiska technického riešenia dopravného pripojenia prístupovej komunikácie na cestu I. triedy. K tomu navrhovateľ musí preukázať súlad technického riešenia dopravného pripojenia s platnými technickými normami (STN a TP) a rovnako aj súlad s územným plánom obce, na

základe čoho potom dotknutý orgán vydá záväzné stanovisko s uvedením podmienok pre ďalšie konanie a uskutočnenie stavby.

K námietkam vyššie uvedených účastníkov konania proti predmetnému záväznému stanovisku OÚ ZA OOP uvádza, že tieto námietky nesúvisia s predloženým návrhom napojenia miestnej komunikácie – trasa A4 – na cestu I/18 v k.ú. Vrútky. Vzhľadom k rozsahu a štruktúre spracovania dokumentácie pre územné konanie má záväzné stanovisko vydávané v zmysle § 3b ods. 1 a 3 cestného zákona v súlade s § 140b stavebného zákona spravidla rámcový charakter, nakoľko podrobnosti a detailné technické parametre dopravného pripojenia budú špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, v ktorých musia byť zakomponované všetky podmienky predmetného záväzného stanoviska.

Cestný správny orgán vydal záväzné stanovisko č. OU-ZA-OCDPK-2019/017930/2/BIL zo dňa 01.04.2019 až na základe stanovísk správcu komunikácií ako aj dopravného inšpektorátu mesta – stanoviska Slovenskej správy ciest č. SSC/6647/2017/2320/11953 z 26.04.2017 a stanoviska OR PZ ODI v Martine č. ORPZ-MT-ODI-64-001/2017 zo 16.01.2017.

K predmetnému záväznému stanovisku vydal cestný správny orgán na základe žiadosti Mesta Martin doplnok pod č. OU-ZA-OCDPK-2021/041925 zo dňa 12.10.2021, v ktorom bol navrhovateľ zaviazaný rešpektovaním podmienok stanoviska Slovenskej správy ciest Bratislava č. SSC/8695/2021/2320/31440 zo dňa 06.10.2021. Jednou z podmienok záväzného stanoviska cestného správneho orgánu bola aj podmienka, že stavebník je povinný požiadať tunajší cestný správny orgán o určenie trvalého vodorovného a zvislého dopravného značenia na ceste I/18. To znamená, že predmetné vodorovné dopravné značenie, ktoré napadli p. Slamka a Ing. Burianová nie je definitívne podobne ako aj technické riešenie dopravného pripojenia prístupovej komunikácie k IBV Vrútky – Kopanice, pretože v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude navrhovateľ povinný rešpektovať všetky podmienky Slovenskej správy ciest aj ODI Martin vo vzťahu k platným STN a ostatnej legislatíve. Navrhovateľ bude povinný v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie sa vysporiadať s uvedenými požiadavkami, súvisiacimi s dopravnou obslužnosťou existujúcich pripojení či vjazdov alebo výjazdov z okolitých pozemkov (vrátane vjazdu k RD Zelníkových aj príľahlého bytového domu na parc. č. C-KN 1393/1).

OÚ ŽA OOD ( odbor opravných prostriedkov ) ako príslušný odvolací orgán postupoval v zmysle § 140b ods. 6 stavebného zákona a po obdržaní stanoviska dotknutého orgánu OÚ ŽA OCDPK č. OU-ZA-OCDPK-2022/022375/BIL zo dňa 12.04.2022 k námietkam účastníkov konania k navrhovanému pripojeniu miestnej komunikácie IBV Vrútky – Kopanice – Urbanistický okrsk 003 na štátnu cestu I/18 preskúmal podaný návrh spolu s predloženými dokladmi z hľadiska platných predpisov a noriem a zistil, že technické riešenie tak, ako bolo odsúhlasené cestným správnym orgánom OÚ ŽA OCDPK v jeho stanovisku č. OU-ZA-OCDPK-2019/017930/2/BIL zo dňa 01.04.2019 a následne v jeho doplnku, vydanom pod č. OU-ZA-CDPK-2021/041925/BIL zo dňa 12.10.2021 – **je možné odsúhlasiť a potvrdiť** OÚ ŽA OOP po preštudovaní predložených dokladov ako aj projektovej dokumentácie s technickým riešením napojenia stavby IBV Vrútky – Kopanice miestnou cestou na cestu I/18 vo Vrútkach v zmysle STN 73 6110 **súhlasí a potvrdzuje** záväzné stanovisko Okresného úradu Žilina, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-ZA-CDPK-2019/017930/BIL zo dňa 01.04.2019, doplneného stanoviskom OÚ-ZA-OCDPK-2021/041921/BIL zo dňa 12.10.2021 k navrhovanému napojeniu stavby IBV Vrútky – Kopanice – Urbanistický okrsk 003 na štátnu komunikáciu I/18.

Všetky podmienky záväzného stanoviska cestného správneho orgánu a jeho doplnku ostali nezmenené.

Uvedený zámer na stavbu posúdil Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie v zisťovacom konaní podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a vydal rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2017/006897 zo dňa 10.07.2017, s právoplatnosťou 27.07.2017.

Uvedený dokument je prístupný na stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-vruky-kopanica-urbanisticky-okrsok-003->

Stavebný úrad v podmienkach územného rozhodnutia určil podmienky pre spracovanie projektu stavby pre stavebné povolenie. Rovnako zapracoval do podmienok územného rozhodnutia tie podmienky dotknutých orgánov, ktoré sa týkajú projektovej prípravy stavby.

Stavebný úrad do rozhodnutia preniesol kompletné vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov a dotknutých správcov sietí, a teda aj ich podmienky a pripomienky, ktoré budú zapracovávané až v dokumentácii pre stavebné povolenie alebo budú prerokovávané v stavebnom konaní, a to z dôvodu, že účastníci konania často nemôžu poznať hranicu, kedy ich pripomienka, či námietka ešte bude predmetom vyššieho stupňa projektovej dokumentácie, alebo už nie, a tak v snahe uplatniť svoje záujmy, často namietajú skutočnosti, ktoré budú s určitosťou predmetom posúdenia a prerokovania s dotknutými orgánmi a správcami technickej infraštruktúry v stavebnom konaní, len o tom účastníci nevedia.

Stavebný úrad podrobne rozhodol v bode IV. o námietkach účastníkov konania podaných do opätovného pojednávania, ako aj o námietkach podaných účastníkmi v pokračujúcom opätovnom pojednávaní ( po prepracovaní PD vjazdu v križovatke ).

Dokumentáciu k predloženému návrhu vypracovala osoba odborne spôsobilá v zmysle zákona č. 136/1995 Zb. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

V zmysle právnej vety z Rozsudku Najvyššieho súdu SRsp.zn. 3 Sžo/226/2010 možno charakterizovať ako povinnosť „správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodovanie “. V konaní sa vyskytli aj okolnosti, ktoré z objektívnych dôvodov predĺžili samotné konanie a to napr. krízová situácia spojená s ochorením Covid – 19, kedy boli pracovníci štátnych orgánov postupne v karanténach, šetrenia a dokazovania sa mohli vykonávať len v nevyhnutnom rozsahu. Za objektívnu príčinu možno považovať aj výmenu referenta povoľujúceho stavebného úradu v Turanoch, a teda nutnosť spätného oboznamovania sa so spisom, k čomu stavebný úrad potreboval určitý čas.

Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného stavu. Presné a úplné zistenie skutočného stavu znamená, že jednak je nevyhnutné vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie vecí (úplnosť zistenia), jednak zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti. Správny orgán je povinný vykonať zisťovanie z úradnej povinnosti a nemôže byť viazaný len na podklady, ktoré mu poskytnú účastníci konania. Správny orgán teda nie je len pasívnym vykonávateľom vôle účastníka konania, ale naopak zohráva aktívnu úlohu pri zhromažďovaní dôkazov, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie. To platí o každom konaní, v ktorom môže byť dotknutý verejný záujem.“

V konaní teda musí správny orgán zistiť skutočný, objektívne pravdivý stav vecí, o ktorej rozhoduje, a nie iba zdanlivý stav vecí, ako vyplýva z návrhu účastníka konania alebo z úvodných dôkazov, alebo aj z námietok účastníkov konania. Na tento účel má správny orgán k dispozícii právo rozhodovať o tom, čo sa bude dokazovať, ako sa bude dokazovať a aké dôkazy potrebuje, a má právo voľného hodnotenia dôkazov. Miera dokazovania je závislá od okolností a od vedomostí správneho orgánu a je naplnená momentom, kedy správny orgán nadobudne presvedčenie, že pozná skutočný stav vecí umožňujúci rozhodnúť.

Na základe predložených podkladov stavebný úrad posúdil návrh na vydanie územného rozhodnutia podľa ust. § 37 stavebného zákona, zistil, že umiestnenie predmetnej stavby  
SÚ – 382/2/2018-22/ ÚR-R

zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, resp. týmto hľadiskám neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje. Posúdil stanoviská účastníkov konania, dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad, na závažne závažné stanovisko si v konaní vyžiadal potvrdenie od nariadeného orgánu. Uvedené stanoviská boli skoorinované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia a nariadené navrhovateľovi splniť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Umiestnenie vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu stanoveným v ust. § 47 stavebného zákona a vo vyhláske MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu. Umiestnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerané obmedzené či ohrozené záujmy účastníkov konania. V rozhodnutí stavebný úrad zobral v úvahu oprávnené námietky účastníkov konania, ktorí majú svoje obydlia v blízkosti križovatky na ceste I/18, týkajúce sa dopadov na verejné zdravie a zaviazal stavebníka na spracovanie posúdenia hodnotenia vplyvov na verejné zdravie formou hodnotiacej správy, s návrhom opatrení v prípade prekročenia zaťaženia imisiami a stanoviť dopravný obslužný systém územia.

Z dôvodu, že umiestňovaná stavba: „ IBV Vrútky- Kopanica, Urbanistický okrsk 003 “, je líniovou stavbou, tak v zmysle ust. § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona nie je súčasťou tohto rozhodnutia zoznam všetkých účastníkov konania, druhy a parcelné čísla pozemkov, ktorých sa územné rozhodnutie týka a parcelné čísla susedných pozemkov a susedných stavieb ( podľa ust. §3 ods. 1 písm. c) a písm. d) vyhl. 453/2000 Z.z. ), ale opis prebiehajúcich hraníc územia.

V zmysle ust. § 108 ods. 2 písm. f) stavebného zákona, možno vo verejnom záujme vyvlastniť pozemky pre výstavbu a správu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zriadenia ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov. Z tohto dôvodu stavebný úrad v opätovnom konaní nevyžadoval preukázať vlastnícke právo k dotknutým pozemkom, nakoľko v zmysle ust. § 38 stavebného zákona možno pre navrhovaný účel dotknuté pozemky vyvlastniť

Na základe vyššie uvedených skutočností stavebný úrad konštatuje, že boli splnené zákonné podmienky pre vydanie územného rozhodnutia a preto tunajší úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebník je podľa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a.) zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov oslobodený od úhrady správneho poplatku.

### **P o u č e n i e**

Podľa § 53 a nasl. ustanovení správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia účastníkovi konania. Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti tomuto rozhodnutiu má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, § 37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Podľa § 140c ods.9 stavebného zákona je odvolanie možné podať v lehote 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 54 ods.1 správneho poriadku odvolenie sa podáva na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, t.j. na mesto Turany so sídlom na Mestskom úrade v Turanoch, ul. Osloboditeľov 83/91, 038 53 Turany. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Ing. Dušan Novyzedlák  
primátor mesta

Príloha pre navrhovateľa:  
1 x overená dokumentácia pre územné rozhodnutie

Príloha:  
v.č. 02 – Koordinačná situácia

**Doručuje sa účastníkom konania :**

1. Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, v zastúpení primátorom mesta
2. Ostatní účastníci konania- verejná vyhláška- právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné právo ku pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté
3. Zainterosovaná verejnosť

**Doručuje sa dotknutým orgánom a správcom technickej infraštruktúry :**

4. Okresný úrad Martin, OSŽP, opak, švs, oo, eia, Vajanského námestie č.1 , 036 01 Martin
5. Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, Mudroňova 45, 036 01 Martin
6. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám. 19, 010 01 Žilina
7. OR HaZZ v Martine, V. Žingora 30, 036 01 Martin
8. RÚVZ v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
9. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
10. Okresný úrad Žilina, odbor CD a PK, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
11. SVŠ š.p., OZ Piešťany, nábregie Ivana Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
12. Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s. Kuzmányho 25, 036 01 Martin
13. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
14. SPP-distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 19 Bratislava
15. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 821 09 Bratislava
16. Správca PTZ Orange Slovensko, Michlovský s.r.o., Zvolenská 21, 974 05 Banská Bystrica
17. Martico s.r.o. , Východná 14, 036 01 Martin

**Na vedomie:**

18. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
20. Investičná výstavba a SC Žilina, ul. M. Rázusa 104A, 010 01 Žilina
21. OR PZ v Martine, ODI, Novomestského 34, 036 01 Martin

**Zverejnenie rozhodnutia** – podľa § 42 ods. 6 stavebného zákona odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia jeho právoplatnosti:

22. Mesto Vrútky:

Dátum vyvesenia:.....

Dátum zvesenia:.....

Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:

Internetová stránka [www.vrutky.sk](http://www.vrutky.sk)

Zverejnenie dňa:.....

Ukončenie zverejnenia dňa:.....

23. Mesto Turany:

Dátum vyvesenia:.....

Dátum zvesenia:.....

Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:

Internetová stránka [www.turany.sk](http://www.turany.sk)

Zverejnenie dňa:.....

Ukončenie zverejnenia dňa:.....



