

**Materiál k prejednaniu uznesenia Najvyššieho súdu SR sp zn. 3Sžk/1/2017 zo dňa 30.05.2018
vydaného v súvislosti s odvolaním hlavného kontrolóra Dušana Chrastinu a možnosti podania
ústavnej sťažnosti na Ústavnom súde SR na pracovnej porade MsZ Vrútky dňa 30.07.2018**

Uznesením Krajského súdu v Žiline sp zn. 20S/46/2013 zo dňa 26.07.2016, Krajský súd rozhodnutie mesta Vrútky, Mestského zastupiteľstva vo Vrútkach č. 57/2012 zo dňa 19.06.2012 zrušuje a vec vracia odporcovi na ďalšie konanie. Uvedené uznesenie bolo napadnuté kasačnou sťažnosťou o ktorej rozhodoval Najvyšší súd SR uznesením sp zn. 3Sžk/1/2017 zo dňa 30.05.2018, ktorým súd podanú sťažnosť Mesta Vrútky zamietol.

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Žiline ako aj uznesenie Najvyššieho súdu SR považujeme za nezákonné a to najmä pokiaľ ide o nezákonný zásah súdu do výlučnej kompetencie samosprávneho orgánu MsZ Vrútky. Uznesenie Najvyššieho súdu SR si vo vzájomných súvislostiach odporuje a je založené na právnom posúdení, či uznesenie MsZ Vrútky, ktorým bol Dušan Chrastina napomenutý mu malo byť aj fyzicky doručované poštovým prepravcom. Najvyšší súd SR v odôvodnení bodu 36 konštatuje, že prítomnosť Dušana Chrastinu na predmetnom zasadnutí MsZ Vrútky kde bol písomne upozornený možno považovať za upozornenie hlavného kontrolóra na nedostatky jeho činnosti. Súd ďalej konštatuje, že je písomná forma zachovaná formou písomného uznesenia mestského zastupiteľstva. Aj napriek tejto Najvyšším súdom SR konštatovanej skutočnosti bola kasačná sťažnosť ako opravný prostriedok zamietnutá.

V tejto súvislosti navrhujeme podať ústavnú sťažnosť za Mesto Vrútky podľa čl. 127 Ústavy SR ako účastníka konania, ako aj MsZ Vrútky podľa čl. 127 a) Ústavy SR ako orgánu územnej samosprávy proti neústavnému a nezákonnému rozhodnutiu resp. neústavnému a nezákonnému zásahu do veci územnej samosprávy.

Pri podaní ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 a) Ústavy SR je potrebné rozhodnutie MsZ o podaní ústavnej sťažnosti a zároveň, MsZ Vrútky ako dotknutý samosprávny orgán musí byť v predmetnom konaní zastúpený advokátom a preto sa vyžaduje poverenie advokáta na zastupovanie MsZ Vrútky pri podaní ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 a) Ústavy SR a následnom zastupovaní v konaní.

Ústavné sťažnosti je možné podať v lehote 2 mesiacov odo dňa doručenia uznesenia Najvyššieho súdu SR a to odo dňa 18.06.2018.

Nezákonnosť rozhodnutia, ktorým Krajský súd v Žiline vrátil vec odporcovi t.j. Mestu Vrútky na ďalšie konanie spočíva v jeho nevykonateľnosti, kedy tak Krajský súd v Žiline ako aj Najvyšší súd SR neurčil postup akým má Mesto Vrútky resp. MsZ Vrútky ďalej v predmetnej veci konať prípadne rozhodnúť. Neurčitosť a nejasnosť uvedeného rozhodnutia bola konštatovaná aj zo strany účastníka konania Dušana Chrastinu, ktorý v predmetnom konaní v rovnakom rozsahu podával kasačnú sťažnosť, ktorá bola citovaným uznesením Najvyššieho súdu SR odmietnutá.

Martin, 25.07.2018

JUDr. Tomáš Zboja, advokát